

Záznam o účinnosti

Správní orgán příslušný vydání: Zastupitelstvo obce Kamenná

Datum nabytí účinnosti: bude doplněno

Pořizovatel: Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, odd. Úřad územního plánování

Oprávněná úřední osoba: Ing. Šárka Filipková

Funkce: pověřená vedením oddělení

Razítko a podpis:

Zastupitelstvo obce Kamenná, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění („stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, dále § 54 odst. 2 stavebního zákona, ~~§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění~~, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění za použití § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění

vydává

(v současnosti nevydává, v současnosti je projednáván návrh opatření obecné povahy, bude upraveno po veřejném projednání)

ÚZEMNÍ PLÁN KAMENNÁ

doplněno pro opakované veřejné projednání

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KAMENNÁ - ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM -

Obsah:

POSTUP POŘÍZENÍ, MĚNĚNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY	3
1. Postup pořízení Územního plánu Kamenná	3
2. Soupis částí, jež byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) o návrhu č. Územního plánu Kamenná	6
3. Koordinace Územního plánu Kamenná na území sousedních obcí.....	7
PŘEZKUM ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	8
1. Přezkum souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona	8
2. Přezkum souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona.....	12
3. Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona	12
4. Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona	15
ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH.....	29
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	40
POUČENÍ	55

POSTUP POŘÍZENÍ, MĚNĚNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ, ČÁSTI MĚNĚNÉ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY;

1. Postup pořízení Územního plánu Kamenná

Územní plán Kamenná byl nejprve pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění do 31.12.2012. V následujícím textu je zákon uváděn jako "stavební zákon před novelou". Prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. jsou rovněž uváděny jako vyhlášky "před novelou".

Pořizovatelem dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona před novelou byl Městský úřad Třebíč, odd. Úřad územního plánování (dále "pořizovatel").

O pořízení Územního plánu Kamenná (dále také "územní plán") rozhodlo Zastupitelstvo obce Kamenná z vlastního podnětu dle § 44 odst. a) stavebního zákona před novelou na svém zasedání konaném dne 12. května 2012. Určeným zastupitelem ve věci pořízení Územního plánu Kamenná byl zvolen starosta obce, pan Stanislav Rouš.

Zpracovatelem územního plánu je společnost DISprojekt, s r.o., Havlíčkovo nábř.. 37, 674 01, Třebíč (Ing. arch. Milan Grygar, číslo autorizace 2324).

Žádost o zabezpečení funkce pořizovatele Územního plánu Kamenná byla pořizovateli doručena dne 04.06.2012. Úřad územního plánování Třebíč žádosti obce vyhověl a zaslal obci, příslušnému stavebnímu úřadu (Stavební úřad Kamenná) pracovní postup pořízení Územního plánu Kamenná.

Dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou a Přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. před novelou, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem za spoluúčasti vybraného zpracovatele návrh zadání Územního plánu Kamenná.

Ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou byl návrh zadání Územního plánu Kamenná odeslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. Současně byl také návrh zadání adresně zaslán organizacím chránícím veřejný zájem, aby se vyjádřily z hlediska chráněných zájmů. Návrh zadání byl zaslán obci, pro kterou je územní plán pořizován.

Oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Kamenná, o vystavení návrhu zadání územního plánu a o možnostech uplatnění připomínek bylo vyvěšeno na úředních deskách a elektronických úředních deskách města Třebíč a obce Kamenná dne 11.07.2012. Po dobu 30 dnů byl návrh zadání územního plánu vystaven k nahlédnutí na Obecním úřadě Kamenná, na Městském úřadě Třebíč a na webových stránkách města Třebíč. Oznámení bylo sejmuto dne 13.08.2012.

Ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání územního plánu mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Dotčený orgán ve svém stanovisku dle § 47 odst. 3 stavebního zákona před novelou uplatní, popř. neuplatní požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučí, popř. nevyloučí významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

Dotčený orgán - Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí - ve svém stanovisku dle § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou sdělil, že „*návrh zadání Územního plánu Kamenná nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000)*“. Dále nepožadoval „*vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu Kamenná na životní prostředí ...*“.

Dle § 47 odst. 4 stavebního zákona před novelou pořizovatel na základě uplatněných požadavků, stanovisek, podnětů a připomínek ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání Územního plánu Kamenná. Pořizovatel předložil vyhodnocení spolu se zadáním Územního plánu Kamenná Zastupitelstvu obce Kamenná ke schválení. Zastupitelstvo obce Kamenná v souladu s ustanovením § 47 odst. 5 stavebního zákona před novelou schválilo zadání Územního plánu Kamenná na svém zasedání konaném dne 07.09.2012.

Následně od 01.01.2013 (nabytí účinnosti tzv. velké novely stavebního zákona a nabytí účinnosti prováděcích vyhlášek) byl Územní plán Kamenná pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále „stavební zákon“), dále v souladu s prováděcími vyhláškami – vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění včetně (dále „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále „vyhláška č. 501/2006 Sb.“).

Při pořizování Územního plánu Kamenná bylo dále postupováno podle ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona. Na základě schváleného zadání územního plánu byl dle § 50 odst. 1 stavebního zákona pořízen návrh Územního plánu Kamenná.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Společné jednání se konalo dne 05.02.2014 v 16.00 hodin v budově Městského úřadu Třebíč, v kanceláři oddělení Úřad územního plánování Třebíč.

Krajskému úřadu Kraje Vysočina jako nadřízenému orgánu na úseku územního plánování byl předán návrh Územního plánu Kamenná.

Po dobu 30 dnů ode dne společného jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a sousední obce své připomínky. Po stejnou dobu bylo příslušným orgánům a obcím umožněno nahlížet do dokumentace návrhu územního plánu v kanceláři Úřadu územního plánování Třebíč, dokumentace návrhu územního plánu byla zveřejněna také dálkovým přístupem k nahlédnutí na webových stránkách města Třebíč.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desky a elektronické úřední desky obce Kamenná a města Třebíč dne 20.01.2014, svěřena byla dne 10.03.2014. V téže termínu byl dle § 20 stavebního zákona k nahlédnutí i návrh Územního plánu Kamenná, a to na webových stránkách města Třebíč a u pořizovatele. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno. Nebyla přijata žádná připomínka sousední obce.

V zákonem stanovené lhůtě byly k návrhu Územního plánu Kamenná uplatněno **sedm připomínek** veřejnosti dle § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Následně pořizovatel doručil krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínky veřejnosti spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán zaslal pořizovateli stanovisko k návrhu Územního plánu Kamenná.

Krajský úřad Kraje Vysočina jako nadřízený orgán konstatoval, že „*při hranici obce Kamenná a Tasov však koordinace lokální úrovně územního systému ekologické stability zajištěna není (LBK 21). V návrhu ÚP požadujeme zajištění koordinace i v případě LBK 21 na navazující území obce Tasov.*“ V závěru svého stanoviska však uvedl, že „*před zahájením řízení o návrhu je nutno, v souladu s výše uvedeným, dokumentaci upravit. Na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o ÚP Kamenná podle § 52 stavebního zákona.*“

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu (podrobněji níže v jednotlivých kapitolách). Součástí tohoto vyhodnocení bylo také vyhodnocení čtyř připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Pořizovatel si jako podklad pro vyhodnocení připomínek vyžádal vyjádření vybraných dotčených orgánů. Vybrané dotčené orgány požádal o odborný názor na řešení připomínek. Vybranými dotčenými orgány byly orgán ochrany přírody a krajiny, orgán ochrany zemědělského půdního fondu a orgán ochrany lesa. Tyto i ostatní dotčené orgány budou moci uplatnit své stanovisko během řízení, a to k částem, které byly od společného jednání změněny.

V souvislosti s vymezením dobývacího prostoru (více viz níže) si pořizovatel vyžádal vyjádření vybraných dotčených orgánů k novému způsobu řešení podmínek využití ploch v nezastavěném území (v rámci dobývacího prostoru je nově umožněno umisťovat stavby, opatření a zařízení související s těžbou nerostů).

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - **opakované veřejné projednání**

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu Územního plánu Kamenná a v souladu se stanoviskem krajského úřadu zahájil řízení o Územním plánu Kamenná dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o Územním plánu Kamenná dle § 52 stavebního zákona.

Sousedními obcemi obce Kamenná jsou obec Pyšel, městys Budišov, obce Studnice, Dolní Heřmanice a Tasov. Do doby nařízení opakovaného veřejného projednání sousední obce neuplatnily žádnou připomínku k návrhu Územního plánu Kamenná.

Veřejná vyhláška oznamující řízení a veřejné projednání návrhu Územního plánu Kamenná byla vyvěšena na úřední desky a elektronické úřední desky obce Kamenná a města Třebíč dne 11.05.2015. Návrh územního plánu byl ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky zveřejněn dálkovým přístupem na webových stránkách města Třebíč. Veřejné projednání návrhu Územního plánu Kamenná se konalo dne se 17.06.2015 v 16.30 hodin v budově Obecního úřadu Kamenná.

K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Kamenná, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 11.05.2015 do 25.06.2015 na Obecním úřadu Kamenná, Městském úřadě Třebíč, odd. Úřad územního plánování a na webových stránkách města Třebíč. Veřejná vyhláška byla sejmuta dne 25.06.2015.

Dle znění § 52 odst. 2 stavebního zákona mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. Za tímto účelem pořizovatel v návrhu Opatření obecné povahy Územního plánu Kamenná, v části odůvodnění zpracované pořizovatelem pro veřejné projednání sepsal části, jež byly od společného jednání o návrhu územního plánu změněny.

K návrhu Územního plánu Kamenná byly uplatněny tři námítky dle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kamenná. Do části návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kamenná byly zapracovány i připomínky oprávněných investorů (dle § 39 odst. 1 stavebního zákona se jedná o vlastníka, správce nebo provozovatele veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury). Celkově tedy bylo v průběhu pořizování k návrhu Územního plánu Kamenná uplatněno sedm připomínek dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Ve lhůtě dané ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona nebyla k návrhu Územního plánu Kamenná uplatněna žádná připomínka.

Dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu byl doručen Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kamenná (čj. ORÚP 39130/15 – SPIS 4999/2012/FS) s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

V souladu s výsledky veřejného projednání pořizovatel následně zajistil úpravu návrhu Územního plánu Kamenná, tato úprava byla vyhodnocena jako podstatná úprava návrhu územního plánu dle § 53 odst. 2 stavebního zákona (podrobněji v kapitole Rozhodnutí o námítkách). Vzhledem k tomu, že tedy byly nově dotčeny zájmy vlastníků pozemků a zájmy dotčených orgánů, bylo nutné přistoupit k opakovanému řízení o návrhu Územního plánu Kamenná dle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Pořizovatel si v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. V tomto stanovisku bylo sděleno, že podstatná úprava návrhu Územního plánu Kamenná nebude mít významný vliv na lokality Natura 2000 a současně není požadováno vyhodnocení vlivů podstatné úpravy návrhu Územního plánu Kamenná na životní prostředí.

Pořizovatel dále postupoval dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – upravený návrh byl v rozsahu těchto úprav projednán na [opakovaném veřejném projednání](#), přičemž se postupuje obdobně podle § 52 stavebního zákona. Pořizovatel tedy zahájil opakované řízení o Územním plánu Kamenná.

Další postup pořízení Územního plánu Kamenná bude doplněn po projednání návrhu Územního plánu Kamenná v rámci řízení.

2. Soupis částí, jež byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) o návrhu č. Územního plánu Kamenná

Soupis částí řešení návrhu Územního plánu Kamenná, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny:

- u návrhových lokalit **Z1.4, Z1.5, Z1.10, Z6.1, Z7.2, Z7.4, K1.1 a K1.3** doplněna podmínka: do vzdálenosti 25 m od okraje lesa (plochy lesní) nesmí být umístována nová zástavba
- upraveny podmínky využití záplavového území v souladu se stanovením Záplavového území významného vodního toku Oslava (čj. KUJI 6396/2004 OLVHZ KUJIP007IQS3 ze dne 18.06.2004)
- zajištěna návaznost lokálního ÚSES na území obce Tasov
- upraveno vymezení dobývacího území
- doplněny podmínky využití ploch lesních (NL), ploch smíšených nezastavěného území (NS) a ploch zemědělských (NZ) v souvislosti s novým vymezením dobývacího území
- doplněna podmínka využití plochy Z3.1 - plocha RX – plocha rekreace – se specifickým využitím
- nově řešeny podmínky prostorového uspořádání ploch RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
- nově vymezena zastavitelná plocha Z6.2 – plocha VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl
- doplněno vyhodnocení souladu Územního plánu Kamenná se schválenou Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky
- vyjmuta „ochranná pásma“, která nevychází ze zákona, popř. nejsou výsledkem správního řízení
- zrušeno veřejně prospěšné opatření WU3 – liniové prvky územního systému ekologické stability
- textová část neobsahuje podrobnosti dle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, odkazy na právní ustanovení apod., byla rovněž upravena tak, aby byla zajištěna její jednoznačnost a aby dávala jasné pokyny pro rozhodování o změnách v území
- procesní podmínky upraveny na tzv. věcné podmínky
- upraven výčet architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část pouze autorizovaný architekt
- doplněny podmínky a lhůta pro pořízení územního studie
- upravena terminologie použitá v zadání regulačního plánu (koridor x stavba)
- vymezena plocha veřejného prostranství Z1.10 v souvislosti se zastavitelnými plochami smíšenými obytnými
- použit aktuální podklad – v k.ú. Kamenná nad Oslavou od 17.12.2014 je platná vektorová katastrální mapa (KMD)
- novým způsobem zpracován výkres širších vztahů

3. Soupis úprav návrhu Územního plánu Kamenná na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání

Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh územního plánu projednává v rozsahu úprav vyplývajících z výsledků veřejného projednání.

- úprava využití ploch, do kterých zasahuje vzdálenost 50 m od okraje lesa (požadavek na minimální hranici 25 m od okraje lesa při umístování budov) + zrušení této podmínky u zastavitelné plochy Z7.2
- rozšíření zastavitelné plochy Z7.2, plocha TZ – plochy těžby nerostů západním směrem
- vymezení koridoru pro umístění plynovodu
- umožnění oplocení v rámci ploch TZ – plochy těžby nerostů a umožnění oplocení v nezastavěném území v rámci dobývacího prostoru

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - [opakované veřejné projednání](#)

- úprava podmínek prostorového uspořádání (výšková regulace)

4. Koordinace Územního plánu Kamenná na území sousedních obcí

Text platný v době přípravy návrhu odůvodnění pro opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Kamenná.

Vymezení územního systému ekologické stability bylo koordinováno s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Obec Pyšel má platný a účinný Územní plán Pyšel. Návaznost je zajištěna.

Městys Budišov má platný Územní plán obce Budišov ve znění Změny č. 1. V současnosti pořizuje Územní plán Budišov. Pořizovaný Územní plán Budišov zajišťuje návaznost na území obce Kamenná.

Obec Studnice má platný a účinný Územní plán Studnice ve znění Změny č. 1, návaznost územního systému ekologické stability je zajištěna.

Obec Tasov má vydaný a účinný Územní plán Tasov, úpravou návrhu Územního plánu Kamenná pro veřejné projednání byla zajištěna návaznost územního systému ekologické stability na území obce Tasov.

Obec Dolní Heřmanice má platný a účinný Územní plán Dolní Heřmanice, návaznost územního systému ekologické stability je zajištěna.

K dané věci řešené v návrhu Územního plánu Kamenná zaslal dle § 50 odst. 7 stavebního zákona své stanovisko krajský úřad jako nadřízený orgán (stanovisko čj. KUJI 25250/2014, OUP 305/2012 Za-5 ze dne 14.04.2014, u pořizovatele zapsáno jako čj. 28581/14 ze dne 15.04.2014 a založeno do spisu Územní plán Kamenná, číslo spisu 4999/2012). V tomto stanovisku ve věci koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy uvedl následující (citace *kurzívou*):

(...)

Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

*Návrh řešení ÚP respektuje význam a charakter obce v systému osídlení. Z hlediska širších vztahů byla při hranicích řešeného území provedena koordinace prvků dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES. Při hranici obce Kamenná a Tasov však koordinace lokální úrovně územního systému ekologické stability zajištěna není (LBK 21). V návrhu ÚP **požadujeme zajištění koordinace** i v případě LBK 21 na navazující území obce Tasov.*

...

Před zahájením řízení o návrhu je nutno, v souladu s výše uvedeným, dokumentaci upravit. Na základě tohoto stanoviska Na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o ÚP Kamenná podle § 52 stavebního zákona.

Komentář pořizovatele:

Dle informací z portálu Pozemkových úpravy (Přehledu pozemkových úprav, [online], 13.11.2014, dostupné na <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>), jsou v sousední obci Tasov ukončeny Komplexní pozemkové úpravy Tasov, které byly zapsány do katastru dne 01.11.2002. V sousední obce Studnice je předpokládané datum zahájení KPÚ ke dni 30.06.2017.

Byla zajištěna návaznost územního systému ekologické stability v návaznosti na území obce Tasov, byla prověřena a řešena návaznost ÚSES na území všech sousedních obcí. Krajský úřad nepožadoval potvrzení odstranění nedostatků a ve svém stanovisku konstatoval, že po úpravě návrhu územního plánu lze zahájit řízení, pořizovatel po úpravě návrhu zpracovatelem zahájil řízení o Územním plánu Kamenná dle § 52 stavebního zákona.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - opakované veřejné projednání

5. Přezkum souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona

Podrobné vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací uvedl zpracovatel v odůvodnění Územního plánu Kamenná.

Následuje vlastní přezkum pořizovatele:

Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008, jako nástroj územního plánování, byla schválena usnesením vlády č. 929 dne 20.07.2009.

Usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15.04.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 je v tomto textu dále uváděna pod zkratkou „PÚR“.

Dle PÚR se území obce Kamenná nachází v rozvojové ose OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno. Tato osa je územně plánovací dokumentací vydanou krajem zpřesněna mimo správní území obce Kamenná. Na správní území obce nezasahují koridory ani plochy pro umístění záměrů pro rozvoj dopravní nebo technické infrastruktury celostátního významu.

PÚR stanovuje pro zajištění udržitelného rozvoje obecně formulované republikové priority. Vyhodnocení souladu územního plánu s prioritami republikového významu vztahujícími se k dotčenému území uvedl zpracovatel v odůvodnění Územního plánu Kamenná. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole odůvodnění Územního plánu Kamenná, kapitola B.1.

Uvádíme stručný přezkum souladu Územního plánu Kamenná s republikovými prioritami. V Územním plánu Kamenná:

- je obsažen popis hodnot území obce (údolí a zalesnění stráně řeky Jihlavy, registrované významné krajinné prvky, dochované tradiční zemědělské usedlosti, zahrady a sady, vzrostlá zeleň, jednosměrná zástavba Klementic)
- jsou vymezeny plochy bydlení v návaznosti na zastavěné území, jsou vymezeny stabilizované i navrhované plochy podporující hospodářskou základnu obce
- je umožněn všestranný rozvoj obce s ohledem na charakter sídla. Je stanovena koncepce veřejné infrastruktury zajišťující podmínky zlepšování kvality života v obci. Stanovenými podmínkami pro využití ploch je umožněn hospodářský rozvoj obce.
- plochy podporující vznik pracovních příležitostí jsou vymezeny na severu obce, podél silnice II/390. Pracovní příležitosti lze vytvářet také v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou územním plánem vymezeny.
- plochy přestavby nejsou vymezeny. Jsou stanoveny podmínky využití ploch nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na velikost obce a její význam v systému osídlení. Výrazný podíl na zastavitelných plochách mají plochy TZ – plochy těžby nerostů. Územním plánem je stanovena také koncepce krajiny a ochrana zeleně.
- je zpřesněn regionální ÚSES, je vymezen také lokální ÚSES, jsou řešeny návaznosti ÚSES na území sousedních obcí. Jsou stanoveny podmínky zajišťující ochranu krajinného rázu.
- v územním plánu jsou vymezeny plochy rekreace, zejména stávající plochy rekreace RI – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, které jsou doplněny jednou zastavitelnou plochou. Za účelem zvýšení cestovního ruchu v obci je vymezena plocha pro umístění rozhledny.
- je stanovena koncepce dopravní infrastruktury, k obsluze nově vymezovaných zastavitelných ploch je navrženo doplnit síť místních komunikací.
- územním plánem jsou navrženy změny kultur ve prospěch protierozního opatření (jedná se zejména o navržené zatravnění)
- v záplavovém území významného vodního toku Oslava nejsou vymežovány žádné zastavitelné plochy

- je stanovena urbanistická koncepce a koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny

Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány 16.09.2008 a nabyly účinnosti dne 22.11.2008. Dne 08.10.2012 byla vydána Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, která nabyla účinnosti dne 23.10.2012 (dále „ZÚR“).

Vyhodnocení souladu Územního plánu Kamenná uvedl zpracovatel v odůvodnění Územního plánu Kamenná, kapitola B.2.

Uvádíme stručný přezkum souladu Územního plánu Kamenná s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

- územním plánem je stanovena koncepce rozvoje území obce zahrnující zajištění příznivého životního prostředí (koncepce technické infrastruktury, územní systém ekologické stability, ochrana zeleně v nezastavěném území), stabilní hospodářský rozvoj (umožněny různé podnikatelské aktivity) a sociální soudržnost obyvatel (vymezeny plochy občanského vybavení, veřejného prostranství). Koncepce stanovená územním plánem umožňuje všestranný rozvoj obce.
- podpora hospodářského rozvoje území obce je zajištěna: plochy podporující vznik pracovních příležitostí jsou vymezeny na severu obce, podél silnice II/390. Pracovní příležitosti lze vytvářet také v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou územním plánem vymezeny. Současně je dobře dopravně dostupné větší sídlo Velké Meziříčí s napojením na dálnici D1.
- hodnoty území obce Kamenná jsou popsány a je uloženo je respektovat. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány převážně v návaznosti na zastavěné území (s výjimkou např. plochy pro realizaci rozhledny). Je stanovena koncepce technické infrastruktury, čímž je chráněno životní prostředí. Jsou navržena konkrétní opatření zajišťující ochranu proti erozi.
- v územním plánu jsou vymezeny stabilizované i navrhované plochy veřejných prostranství. Veřejná prostranství jsou vymezena zejména v souvislosti s rozvojovými plochami bydlení a dále v centrální části obce. Jsou respektovány stávající turistické stezky a cyklostezky, které je možno doplňovat. Je respektována rozptýlená zeleň v krajině. V nezastavěném území jsou podporovány mimoprodukční funkce zemědělské krajiny (např. ochrana přírody a krajiny, opatření související s vodohospodářskou bilancí v povodí, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území).

Území obce Kamenná se nenachází v rozvojové oblasti, rozvojové oblasti a specifické oblasti krajského významu dle ZÚR.

Severní částí území obce prochází regionální biokoridor U300 RBK Čikovská Doubrava – Nesměř 146, která je územním plánem zpřesněna s ohledem na zrušení článku 108a písm. b) ZÚR. Jsou stanoveny zásady pro činnosti v prostorech pro vymezení skladebných prvků ÚSES.

Přírodní a kulturní hodnoty jsou územním plánem vytipovány, popsány a jsou zajištěny podmínky pro jejich ochranu.

Střední část území je krajinou lesozemědělskou ostatní, zbývající části území jsou krajinou lesozemědělskou harmonickou. Územním plánem je kladen důraz na zachování pestrosti krajiny, která je tvořena remízky, balvanovitými ostrůvky a ostatní rozptýlenou zelení. Jsou navrženy zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa a zábor zemědělského půdního fondu, které byly odsouhlaseny dotčenými orgány. Bylo prověřeno využití zastavěného území, které však neposkytuje dostatečné podmínky pro rozvoj obce. Z tohoto důvodu byly vymezeny také plochy zastavitelné. Zeleň v území je podporována vymezením územního systému ekologické stability, je navrženo zatravnění a zalesnění. Plochy s rozdílným způsobem využití umožňují bydlení, veřejnou vybavenost i ekonomické aktivity (těžbu nerostů, zpracování kamene, drobná řemesla, služby, zemědělskou výrobu atd.).

Téměř celé území je součástí oblasti krajinného rázu CZ0610-OB010 Třebíčsko-Velkomeziříčsko, jihovýchodní část zasahuje oblast krajinného CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko. Ochrana krajinného rázu je věnována dostatečná pozornost.

ZÚR vymezují na území obce Kamenná:

- veřejně prospěšné opatření:
 - o U300 RBK Čikovská Doubrava – Nesměř 1450

Na území obce nestanovují ZÚR plochy nebo koridory, ve kterých je prověřen změn jejich využití územní studií, nebo regulačním plánem, podmínkou pro rozhodování.

Shrnutí a závěr

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Kamenná s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Závěrem konstatuje, že návrh Územní plán Kamenná je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády č. 929 dne 20.07.200 a s její Aktualizací č. 1 schválenou dne 15.04.2015.

Dále uvádíme, že Územní plán Kamenná je v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina (vydané dne 16.09.2008, nabytí účinnosti dne 22.11.2008) a jejich Aktualizací č. 1 (vydaná dne 08.10.2012, nabytí účinnosti dne 23.10.2012).

K dané věci řešené v návrhu Územního plánu Kamenná zaslal dle § 50 odst. 7 stavebního zákona své stanovisko krajský úřad jako nadřízený orgán (stanovisko čj. KUJL 25250/14, OUP 305/2012 Za-5 ze dne 14.04.2014, u pořizovatele zapsáno dne 15.04.2015 pod čj. 28581/14 a založeno do spisu Územní plán Kamenná, číslo spisu 4999/2012). V tomto stanovisku uvedl následující (citace kurzívou):

Posouzení z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR 2008“):

*Území obce Kamenná není součástí rozvojových os a oblastí vymezených v PÚR 2008, na území obce rovněž nejsou vymezeny žádné záměry republikového významu. Zásady stanovené v PÚR 2008 se proto na území obce promítají pouze obecně. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v ZÚR KrV je součástí dokumentace. **Návrh je v souladu s PÚR 2008.***

Posouzení z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „ZÚR KrV“), vydanými dne 16. 9. 2008 Zastupitelstvem Kraje Vysočina (účinnost 22. 11. 2008), ve znění aktualizace č. 1 (o jejím vydání bylo rozhodnuto dne 18. 9. 2012 a účinnosti nabyla dne 23. 10. 2012):

- *Území obce není součástí žádné rozvojové oblasti, osy ani specifické oblasti republikového či krajského významu. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP se stanovenými obecnými prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje v území uvedenými v ZÚR KrV je součástí dokumentace. **Návrh ÚP je v souladu se ZÚR KrV.***
- *Území obce je zařazeno mezi „krajinu lesozemědělskou harmonickou“ a „krajinu lesozemědělskou ostatní“ a oblast krajinného rázu CZ0610-OB010 Třebíčsko – Velkomeziříčsko a CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko. Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území jsou pro krajinné typy stanoveny v článku (134) a (137), pro oblast krajinného rázu pak v článku (146k) a (146u). Informace o vymezených krajinných typech a oblastech krajinného rázu jsou v textové části návrhu ÚP uvedeny. **Návrh ÚP je v souladu se ZÚR KrV.***
- *ZÚR KrV na území města nevymezují žádné plochy ani koridory pro veřejně prospěšné stavby. ZÚR KrV na území města vymezují veřejně prospěšné opatření U300 regionální biokoridor RBK 1460 Čikovská doubrava – Nesměř. V návrhu ÚP je regionální biokoridor RBK 1460 řešen **v souladu s požadavky ZÚR KrV.***

Před zahájením řízení o návrhu je nutno, v souladu s výše uvedeným, dokumentaci upravit. Na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o ÚP Kamenná podle § 52 stavebního zákona.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - opakované veřejné projednání

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu Územního plánu Kamenná. Dne 15.04.2015 byla vládou ČR schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. V době schválení politiky územního rozvoje vládou byl upravován návrh Územního plánu Kamenná na základě výsledků projednání dle ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona. Zpracovatel územního plánu tedy před zahájením řízení o Územním plánu Kamenná doplnil vyhodnocení souladu návrhu územního plánu i se schválenou aktualizací politiky územního rozvoje.

Jedná se o část měněnou od společného jednání, krajský úřad jako nadřízený orgán tedy bude moci uplatnit své stanovisko k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. ~~Foto stanovisko bude případně doplněno.~~

Následně Krajský úřad Kraje Vysočina jako nadřízený orgán uplatnil stanovisko dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona (čj. KUJI 31011/2015, OUP 305/2012 – 7 Zap ze dne 26.05.2015, ve spisu čj. 33564/15 ze dne 27.05.2015), sdělil následující

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatňuje Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Stručný výčet měněných částí v návrhu ÚP, ke kterým došlo od společného jednání, je uveden v kap. 2 textové části odůvodnění návrhu ÚP, v části zpracované pořizovatelem. Zájmu krajského úřadu se nedotýká žádná z provedených úprav s výjimkou záležitostí, jež byly předmětem posouzení návrhu ÚP č.j. KUJI 25250/2014 ze dne 14.4.2014. Jedná se o:

- *zajištění koordinace územního systému ekologické stability při hranici obce Kamenná a Tasov.*

*Dle zjištění krajského úřadu **byl nedostatek** uvedený v posouzení návrhu KUJI 25250/2014 ze dne 14.4.2014 **odstraněn.***

Dále byl návrh ÚP doplněn o vyhodnocení souladu návrhu ÚP s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, která byla schválena dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276/2015. Z uvedeného vyplývá, že návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve smyslu Aktualizace č. 1.

*V rámci výkonu státního dozoru ve věcech územního plánování dle ust. § 171 stavebního zákona, při kterém krajský úřad dozírá na dodržování ustanovení tohoto zákona, právních předpisů vydaných k jeho provedení, jakož i na dodržování opatření obecné povahy a rozhodnutí vydaných na základě tohoto zákona, krajský úřad v posouzení návrhu ÚP č.j. KUJI 25250/2014 ze dne 14.4.2014 upozornil na nedostatky, které bylo nutno před řízením dle § 52 stavebního zákona odstranit. Dle zjištění krajského úřadu **byly nedostatky** uvedené v posouzení č.j. KUJI 25250/2014 ze dne 14.4.2014 **náležitě odstraněny.***

Vzhledem ke skutečnosti, že k návrhu Územního plánu Kamenná byly uplatněny námítky a připomínky, byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnil k tomuto návrhu své stanovisko (čj. KUJI 46901/2015, OUP 305/2012-8 Za ze dne 21.07.2015, ve spisu čj. 45656/15 ze dne 22.07.2015), ve kterém uvedl:

Návrh nebude mít vliv na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy – návaznost na zemní plány sousedních obcí, a rovněž není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 ani Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Upozorňujeme, že každou námitku i připomínku je nutné vyhodnotit samostatně. Z tohoto důvodu doporučujeme ve vyhodnocení připomínek a námitek nepoužívat odkazy na způsob hodnocení dalších připomínek či námitek.

Komentář pořizovatele:

Pořizovatel upravil návrh rozhodnutí tak, aby bylo patrné samostatné vyhodnocení jednotlivých námitek a připomínek.

Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu uplatněné k opakovanému veřejnému projednání bude doplněno.

6. Přezkum souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování uvedl zpracovatel v Odůvodnění návrhu Územního plánu Kamenná, kapitola C.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Kamenná s cíli a úkoly územního plánování. Podkladem pro přezkum byla ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona.

Vzhledem k podrobnosti, s jakou zpracovatel zpracoval toto vyhodnocení, není třeba dalšího komentáře.

Pořizovatel konstatuje, že návrh Územního plánu Kamenná je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

7. Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona

Při pořizování Územního plánu Kamenná bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem před novelou, vyhláškou č. 500/2006 Sb. před novelou a vyhláškou č. 501/2006 Sb. před novelou.

Od 01.01.2013 bylo v pořizování Územního plánu Kamenná pokračováno v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb.

Samotný proces pořízení a vyhodnocení jeho souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů je uveden v samostatné kapitole Postup pořízení Územního plánu Kamenná.

Územní plán Kamenná (jedná se o stav při zpracování odůvodnění – části zpracované pořizovatelem pro opakované veřejné projednání):

- vymezuje zastavěné území
- vymezuje veřejně prospěšné stavby (dopravní a technická infrastruktura) a veřejně prospěšná opatření (územní systém ekologické stability, zvyšování retenční schopnosti území), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- nevymezuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- nevymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo
- nestanovuje kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- vymezuje plochu územní rezervy a stanovuje podmínky pro využití této plochy – R1, plochy SV – plochy smíšené obytné - venkovské
- nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
- vymezuje plochu, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (plocha Z1.2)
- vymezuje plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu a obsahuje zadání regulačního plánu (plocha Z1.10)
- nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci)
- vymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může architektonickou část projektové dokumentace zpracovávat pouze autorizovaný architekt
- řeší návaznost na území sousedních obcí z hlediska zachování koordinace širších vztahů

Návrh zadání Územního plánu Kamenná byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. před novelou.

Obsah Územního plánu Kamenná odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., Odůvodnění navíc obsahuje náležitosti dle § 53 odst. 5 písm. b) až f) stavebního zákona a dále náležitosti dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Dle znění § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Kamenná, tedy k.ú. Kamenná nad Oslavou a k.ú. Klementice.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - opakované veřejné projednání

Územní plán respektuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona – cit. „územní plán (...) nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem do regulačního plánu nebo územního rozhodnutí.“ Výroková část Územního plánu Kamenná obsahuje pouze části, o kterých je kompetentní rozhodovat Zastupitelstvo obce Kamenná a které slouží k rozhodování o změnách v území.

Územním plánem Kamenná jsou vymezovány plochy, pro které dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. bylo nutné vymezit související plochy veřejného prostranství. V souvislosti se zastavitelnými plochami Z1.1 a Z1.2 byla vymezena zastavitelná plocha veřejného prostranství Z10.1.

Územní plán Kamenná je zpracován na podkladu aktuální katastrální mapy.

Plochy jsou dle § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., podrobněji členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území. Jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 této vyhlášky. Základní druhy ploch uvedené v § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou dále podrobněji členěny na typy ploch dle § 3 odst. 4 této vyhlášky.

Nad rámec uváděné vyhlášky byly vymezeny plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS) a plocha zeleně – ochranná a izolační (ZO).

Zpracovatel odůvodnil vymezení této plochy v Odůvodnění Územního plánu Kamenná, kapitola D.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Kamenná s požadavky stavebního zákona a s jeho prováděcími předpisy.

K dané věci řešené v návrhu Územního plánu Kamenná zaslal dle § 50 odst. 7 stavebního zákona své stanovisko krajský úřad jako nadřízený orgán (stanovisko čj. KUJI 25250/14, OUP 305/2012 Za-5 ze dne 14.04.2014, u pořizovatele zapsáno dne 23.04.2013 pod čj. ORÚP 20451/13 a založeno do spisu Územní plán Kamenná, číslo spisu 4999/2012). V tomto stanovisku s ohledem na § 171 stavebního zákona upozornil na následující (citace kurzívou):

- *Ochranná pásma, resp. pásma hygienické ochrany, vyplývají ze zákona nebo správních rozhodnutí. Jejich navrhování v rámci územně plánovací dokumentace, např. v případě čistírný odpadních vod, tak nemá legislativní oporu.*

Komentář pořizovatele:

Respektovat, v koordinačním výkresu je možné znázornit předpokládanou hranici negativního vlivu, která by ovšem neměla být označena jako ochranné pásmo (např. výrok 41), neboť toto se vymezuje v rámci správního rozhodnutí. Jedná se však o důležité omezení v území dle § 2 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

- *Dle metodického výkladu Ministerstva pro místní rozvoj ČR nejsou interakční prvky součástí ÚSES, pouze jej doplňují. V tomto smyslu je nutno návrh ÚP upravit, a to i ve vazbě na možnost využití institutu vyvlastnění dle § 170 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.*

Komentář pořizovatele:

Dle metodického výkladu ministerstva nelze pro interakční prvky uplatnit institut vyvlastnění. Je třeba upravit vymezení veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění.

- *Výroková část ÚPD by neměla obsahovat odkazy na právní předpisy či další, např. koncepční materiály (např. čl. 40 odkazuje na Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, čl. 62 odkazuje na ZÚR KrV).*

Komentář pořizovatele:

Výroková část územního plánu má obsahovat pouze části, o kterých je kompetentní rozhodovat zastupitelstvo obce a které slouží pro rozhodování o změnách v území. Odůvodnění řešení územního plánu je nutno uvést do části odůvodnění.

- *Intenzita využití pozemku daná rozmezím zastavitelné plochy hlavním objektem rodinné rekreace je podrobnost náležející regulačnímu plánu příp. územnímu rozhodnutí (např. čl. 90).*

Komentář pořizovatele:

Byly upraveny prostorové regulativy ploch (prostřednictvím stanoveného koeficientu zastavění) rovněž s ohledem na řešení připomínky uplatněné na základě plné moci Ing. Simonou Šedivou. Byly prověřeny podmínky prostorového uspořádání všech ploch s rozdílným způsobem využití.

- *Požadavek na koordinaci požadavků správců sítí při výsadbě v místech střetů se sítěmi technické infrastruktury je nepřipustný (čl. 158). Jedná se o procesní, nikoliv věcnou podmínku pro rozhodování.*

Komentář pořizovatele:

Byla upravena textová část návrhu územního plánu tak, aby neobsahovala procesní podmínky pro rozhodování.

- *Územně plánovací dokumentace by měla být jednoznačná a srozumitelná. Podmínka prostorového uspořádání např. ve znění: „celková výška stavby nesmí výrazně přesáhnout...“ je zcela neurčitá a tím také nevymahatelná (např. čl. 98). Obdobně neurčitá podmínka je pak uvedena i v čl. 169 „...za podmínky přibližně odpovídajícího rozsahu...“.*

Komentář pořizovatele:

Textová část dává jasné pokyny pro rozhodování o změnách v území.

- *Dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Pojem stavba je vyhláškou č. 500/2006 Sb. jednoznačně provázán s regulačním plánem resp. územním rozhodnutím. Rovněž požadavek na výsadbu geograficky původních dřevin přesahuje rámeček územního plánu.*

Komentář pořizovatele:

Z textové části byly vyjmuty podrobnosti náležející svým obsahem do územního rozhodnutí nebo regulačního plánu. V souvislosti s územním plánem je možno používat pojem „zástavba“.

- *Znění kap. H výrokové části návrhu ÚP neodpovídá požadovanému znění dle struktury stanovené vyhl. č. 500/2006 Sb.*

Komentář pořizovatele:

Bylo upraveno znění kapitoly H výrokové části návrhu územního plánu dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.

- *V čl. 177 uvedený výčet architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které by mohl vypracovat architektonickou část pouze autorizovaný architekt, je neurčitý.*

Komentář pořizovatele:

V případě potřeby byl uveden konkrétní výčet staveb, pro které může architektonickou část projektové dokumentace zpracovávat pouze autorizovaný architekt.

- *Za předpokladu, že pro některou plochu je jako podmínka stanoveno zpracování územní studie, je nutno současně rovněž stanovit podmínky pro její pořízení.*

Komentář pořizovatele:

Byly stanoveny podmínky pro pořízení územní studie.

- *Dle ust. § 61 stavebního zákona regulační plán stanoví podmínky mj. pro umístění a prostorové uspořádání staveb, nikoliv koridorů, jak je uvedeno v čl. 175 odst. F) návrhu ÚP.*

Komentář pořizovatele:

Byla upravena použitá terminologie.

- *V souladu s metodickým sdělením MMR ČR by grafická část výroku měla obsahovat pouze ty záležitosti, o kterých je oprávněno rozhodnout zastupitelstvo obce v rámci samostatné působnosti. Mezi tyto však nepatří stávající trasy a objekty technické infrastruktury.*

Komentář pořizovatele:

Z grafické části výroku byly vyjmuty záležitosti, o kterých není kompetentní rozhodovat zastupitelstvo obce.

Shrnutí a závěr

Pořizovatel na základě výše uvedeného přezkumu konstatuje, že návrh Územního plánu Kamenná je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

8. Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Kamenná s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Dotčené orgány mohly uplatnit:

- A. své požadavky při projednávání návrhu zadání územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou, příslušný úřad mohl uplatnit své stanovisko
- B. svá stanoviska k návrhu Územního plánu Kamenná při projednání návrhu územního plánu v rámci společného jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona
- C. svá stanoviska při řízení o Územním plánu Kamenná k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 odst. 3 stavebního zákona —~~bude doplněno~~
- D. svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vypořádání připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona —~~bude doplněno~~
- E. stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona
- F. svá stanoviska při opakovaném veřejném projednání dle § 53 odst. 2 stavebního zákona – bude případně doplněno

Uvádíme výtah podstatných částí požadavků a stanovisek dotčených orgánů k projednávanému návrhu zadání a výtah stanovisek k návrhu Územního plánu Kamenná (doslova převzaté části psány *kurzívou*).

Použitá zkratka v následujícím textu: ve spisu Územní plán Kamenná, číslo spisu 4999/2012 → „ve spisu“

- A. Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu uplatněná během projednávání návrhu zadání Územního plánu Kamenná dle § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou

S návrhem zadání Územního plánu Kamenná souhlasí tyto dotčené orgány:

- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Třebíč,
- Krajský úřad Kraje Vysočina
 - Odbor životního prostředí – z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu,
 - Odbor dopravy a silničního hospodářství
- Městský úřad Třebíč, odbor školství a kultury
- Ministerstvo průmyslu a obchodu

Následuje stručný přehled požadavků dotčených orgánů uplatněných k návrhu zadání Územního plánu Kamenná:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství (čj. KUJI 53260/2012, OLVHZ 1402/2012 Ji-2 ze dne 07.08.2012, ve spisu čj. 39105/12 ze dne 09.08.2012) sdělil požadavky na vyhodnocení dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a odkázal také na další příslušný úřad – MěÚ Třebíč, Odbor životního prostředí. Jako dotčený orgán z hlediska ochrany vod odkázal na další příslušný úřad – MěÚ Třebíč, Odbor životního prostředí.

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí (čj. OŽP 34373/12 – SPIS 6060/2012/UP ze dne 20.07.2012, ve spisu čj. 36572/12 ze dne 23.07.2012) sdělil informace a požadavky pouze jako dotčený orgán z hlediska ochrany vod (vodní hospodářství), požadavky byly v návrhu Územního plánu Kamenná respektovány.

Městský úřad Třebíč, odbor dopravy (čj. OD 34231/12 – SPIS 471/2012/St ze dne 25.07.2012, ve spisu čj. 37637/12 ze dne 30.07.2012) uplatnil požadavky na řešení návrhu Územního plánu Kamenná. Tyto požadavky

jsou řešeny s ohledem na ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí (čj. 1430/560/12, 34219/P/12, 59231/ENV/12 ze dne 10.07.2012, ve spisu čj. 34731/12 ze dne 11.07.2012) upozornil na „nedotčení“ zájmů výhradních ložisek nerostů

ČR – Státní energetická inspekce (čj. 1604/12/062.103/Bě ze dne 31.07.2012, ve spisu čj. 38013/12 ze dne 01.08.2012) upozorňuje na respektování *požadavků vyplývajících ze zpracované územně energetické koncepce* a na nutnost *dodržování ochranných a bezpečnostních pásem ... energetických zařízení*

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (čj. SBS 24589/2012 ze dne 30.07.2012, ve spisu čj. 37849/12 ze dne 31.07.2012) nemá námitky *v případě respektování dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I*

Ministerstvo obrany ČR, Vojenská a ubytovací správa Brno (čj. 5088/28648/2012-1383-ÚP-BR ze dne 31.07.2012, ve spise čj. 37916/12 ze dne 01.08.2012) uplatnilo požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu Územního plánu Kamenná.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odd. územního plánování, jako nadřízený orgán se k návrhu zadání Územního plánu Kamenná nevyjádřil.

Ostatní obeslaní nad rámec stavebního zákona před novelou:

České dráhy, a.s. (čj. 10008/2012-O31 ze dne 07.08.2012, ve spisu čj. 39434/12 ze dne 13.08.2012) nemá připomínky.

Ředitelství silnic a dálnic ČR (čj. 002863/113000/2012 ze dne 26.07.2012, ve spisu čj. 37356/12 ze dne 27.07.2012) nemá připomínky

ČEPS, a.s. (čj. 307/BRN/885/12/16114/Dv ze dne 17.07.2012, ve spisu čj. 36289/12 ze dne 20.07.2012) uvedli, že *v zájmovém území se nenachází žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo v majetku provozovatele přenosové soustavy.*

Povodí Moravy, s.p. (čj. PM036591/2012-203/Je ze dne 17.07.2012, ve spisu čj. 36098/12 ze dne 19.07.2012) sdělilo seznam vodních toků, jichž je správcem. Požaduje respektovat záplavové území významného vodního toku Oslava, požaduje respektovat manipulační pásmo toku a sdělilo požadavky na likvidaci odpadních a srážkových vod.

Vodárenská akciová společnost, a.s. (čj. 4030/12 ze dne 15.07.2012, ve spisu čj. 35821/12 ze dne 18.07.2012) požaduje *respektovat ochranná pásma vodovodu a kanalizace* a sdělila požadavky na nakládání se srážkovými vodami.

-
- Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu zadání Územního plánu Kamenná

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, ve svém stanovisku (dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou) čj. KUJI 49311/2012, OZP 1555/2006 ze dne 18.07.2012, ve spisu čj. 36112/11 ze dne 19.07.2012) sdělil, že *s předloženým návrhem zadání **souhlasíme***. Upozornil na existenci chráněných jevů v území – registrované významné krajinné prvky Balvanovité ostrůvky I, Balvanovité ostrůvky II a regionální biokoridor 1460. Dále sdělil, že *jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ... konstatuje, že řešení předloženého návrhu zadání **nebude** mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).*

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu zadání Územního plánu Kamenná na životní prostředí.**

Předložený návrh zadání byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - **opakované veřejné projednání**

Komentář pořizovatele: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo vyžadováno, a tudíž nebylo ani zpracováno. Součástí odůvodnění územního plánu není zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona.

Se zřetelem na výše uvedené informace nebylo vyžadováno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona. Odůvodnění územního plánu tedy neobsahuje sdělení, jak bylo toto stanovisko zohledněno, nejsou uvedeny závažné důvody, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny (§ 53 odst. 5 písm. c) a d) stavebního zákona).

Všechny doručené požadavky, podání a stanovisko jsou součástí spisu vedeného při pořizování Územního plánu Kamenná.

B. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Kamenná v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona

S návrhem Územního plánu Kamenná souhlasí tyto dotčené orgány:

- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina (čj. KHSV/00301/2014/TR/HOK/CHro ze dne 05.03.2014, ve spisu čj. 17491/14 ze dne 07.03.2014)
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí
 - z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (čj. KUJI 15409/2012, OZP 1555/2006 ze dne 05.03.2014, ve spisu čj. 17578/14 ze dne 07.03.2014)
 - z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny (čj. KUJI 15433/2014, OZP 1555/2006 ze dne 05.03.2014, ve spisu čj. 17579/14 ze dne 07.03.2014)
- Městský úřad Třebíč, odbor školství a kultury (čj. OŠK 2435/14 – SPIS 2265/2014/OI ze dne 12.02.2014, ve spisu čj. 11771/14 ze dne 13.02.2014 – sdělil, že nevydává stanovisko)
- Městský úřad Třebíč, odbor dopravy (čj. OD 2187/14 – SPIS 194/2014/St ze dne 13.02.2014, ve spisu čj. 12028/14 ze dne 14.02.2014)
- Ministerstvo životního prostředí (čj. 61/560/14, 1303/ENV/14 ze dne 10.01.2014, ve spisu čj. 2508/14 ze dne 13.01.2014) souhlasí, *pokud nebudou dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů*. Pořizovatel dodává, že *Jsou navrženy zastavitelné plochy těžby nerostů sloužící pro rozšíření plochy těžby nerostů severně od Kamenné sloužící pro zajištění rozvoje lokality*. Další dotčený orgán při pořizování Územního plánu Kamenná – Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR – sdělil, že *daná dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území*.
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci byl při projednání návrhu územního plánu obeslán a vyzván k uplatnění stanoviska. Stanovisko dotčeného orgánu je součástí tohoto vyhodnocení. Obvodní báňský úřad v rámci 3. Úplné aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Třebíč předal Úřadu územního plánování pasport obsahující údaje o rozsahu dobývacího území. Více viz komentář pořizovatele u stanoviska Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina.
- ČR – Státní energetická inspekce (čj. 47/14/062.103/Bě ze dne 28.02.2014, ve spisu čj. 15770/14 ze dne 03.03.2014)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu (čj. MPO 1380/2014 ze dne 10.01.2014, ve spisu čj. 5164/14 ze dne 21.01.2014)

K návrhu Územního plánu Kamenná se nevyjádřily tyto dotčené orgány:

- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina
- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství
 - z hlediska ochrany ovzduší

Dotčený orgán ve věci ochrany ovzduší byl přizván k projednávání návrhu Územního plánu Kamenná. V zákonem stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko. Odůvodnění návrhu územního plánu obsahuje části

týkající se ochrany ovzduší, které se řídí zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Územním plánem je respektována dokumentace s názvem „Program ke zlepšení kvality ovzduší kraje Vysočina“ ve znění 3. aktualizace (2012), [online], 08.07.2014, dostupný na http://www.kr-vysocina.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=450008&id_dokumenty=4045258 jehož cílem je dosažení a plnění imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, ekosystémů a vegetace. V rámci řešeného území nejsou analytickou částí "Programu" vyhodnoceny žádné ukazatele neplnění imisních limitů a nejsou navržena žádná opatření ke zlepšení ochrany ovzduší konkrétně pro obec Kamenná.

- o stanovisko příslušného úřadu k návrhu zadání regulačního plánu

Územní plán Kamenná obsahuje návrh zadání regulačního plánu z podnětu. Regulační plán nenahrazuje žádné územní rozhodnutí. Pořizovatel postupoval v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona, a tedy přiměřeně podle § 37 odst. 2 stavebního zákona – „pokud (...) obsahuje podmínky pro pořízení a vydání regulačního plánu, které jsou návrhem jeho zadání, a tento regulační plán bude nahrazovat rozhodnutí o umístění záměru, který je předmětem posuzování vlivů na životní prostředí (...), zašle krajský úřad návrh zadání včetně oznámení záměru příslušnému úřadu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k provedení zjišťovacího řízení a orgánu ochrany přírody k uplatnění stanoviska podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny...“.

Jak bylo uvedeno výše, návrh zadání regulačního plánu (obsažený v návrhu Územního plánu Kamenná) neobsahuje požadavky na řešení výčtu územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí. Z této informace je tedy odvoditelné, že regulační plán nebude nahrazovat rozhodnutí o umístění záměru, které je předmětem posuzování vlivů na životní prostředí, jak je uvedeno v § 37 odst. 2 stavebního zákona. Pořizovatel při projednávání návrhu Územního plánu Kamenná obeslal příslušný úřad podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a také orgán ochrany přírody k uplatnění stanoviska podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. V průvodním dopise oznamujícím konání společného jednání návrhu Územního plánu Kamenná bylo jasně upozorněno na skutečnost, že návrh územního plánu obsahuje návrh zadání regulačního plánu.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem se pořizovatel domnívá, že projednání návrhu územního plánu (a tedy i návrhu zadání regulačního plánu) projednal v souladu se stavebním zákonem. Návrh zadání regulačního plánu neobsahuje požadavky na řešení výčtu územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí. Nejsou vyjmenována územní rozhodnutí, která regulační plán nahradí, nebylo tedy nutné vést zjišťovací řízení a výsledek tohoto řízení zohlednit v návrhu zadání regulačního plánu, tak, jak ukládá § 37 odst. 2 stavebního zákona.

- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství

Dotčený orgán byl přizván k projednávání návrhu Územního plánu Kamenná. V zákonem stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství je dotčeným orgánem dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Územím obce Kamenná prochází silnice II. a III. třídy. Silnice II/390 a III/390/5 nejsou součástí sítě nadmístního významu Kraje Vysočina. Silnice jsou územně stabilizovány. Dotčený orgán k návrhu zadání Územního plánu Kamenná sdělil, že k dané územně plánovací dokumentaci nemá žádné připomínky.

- Státní pozemkový úřad

Dle webového portálu pozemkových úprav (<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>, [online], 16.04.2015) nebyly v celém správním území obce Kamenná ukončeny ani zahájeny komplexní pozemkové úpravy.

V sousední obci Studnice jsou KPÚ k zahájení, předpokládané datum zahájení je stanoveno na 30.06.2017. V sousední obci Tasov byly komplexní pozemkové úpravy zapsány do katastru dne 01.11.2002. Je nutné zajistit návaznost územního systému ekologické stability na území sousedních obcí s ohledem na rozpracované nebo dokončené komplexní pozemkové úpravy, popř. územně plánovací dokumentaci sousedních obcí.

- Ministerstvo dopravy ČR

Dotčený orgán ve věci dopravy na pozemkových komunikacích byl přizván k projednávání návrhu Územního plánu Kamenná. V zákonem stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko.

Ministerstvo dopravy uplatňuje stanoviska z hlediska dálnic a silnic I. třídy. Správním územím Kamenná neprochází žádná z uvedených pozemních komunikací.

Ministerstvo dopravy dále uplatňuje dle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska zájmů a záměrů ve věcech drah. Správním územím neprochází železniční trať.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán z hlediska zájmů letecké dopravy neuplatnilo k projednávané územně plánovací dokumentaci své stanovisko. K zájmovým územím letecké dopravy se ve svém stanovisku vyjádřilo Ministerstvo obrany ČR.

Vodní doprava se v řešeném území neprovozuje.

- Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Následuje stručný přehled požadavků dotčených orgánů uplatněných k návrhu Územního plánu Kamenná:

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství

- z hlediska ochrany lesa (čj. KUJI 10095/2012, OLVHZ 1402/2012 Sv-5 ze dne 18.02.2014, ve spisu čj. 12734/12 ze dne 19.02.2014) uvedl, že:
 - o *souhlasí s návrhovou plochou Z2.1 . plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)*
 - o *u návrhových lokalit Z1.4, Z1.5, Z1.10, Z6.1, Z7.2, Z7.4, K1.1 a K1.3 požaduje uvedení podmínky umístění staveb tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25 m*
 - o *souhlasí s návrhovou lokalitou Z5.1 – plocha technické infrastruktury (TI)*
 - o *souhlasí s návrhovou plochou Z3.1 – plocha rekreace – se specifickým využitím*
 - o *souhlasí s návrhovými lokalitami Z7.1 a Z7.3 – těžby nerostů (TZ)*
 - o *souhlasí s návrhovými lokalitami K4.2, K4.3, K4.4, K4.5 a K4.6 – plochy vodní a vodohospodářské (W)*
 - o *k ostatním návrhům ÚP Kamenná nemá připomínek*

Komentář pořizovatele:

Dotčený orgán ve svém stanovisku zmiňuje pozemky v k.ú. Kamenná. Vzhledem k tomu, že se vyjadřuje k návrhu Územního plánu Kamenná, je zřejmé, že se jedná o pozemky v k.ú. Kamenná nad Oslavou. V případě uvedeného k.ú. se tedy jedná o zjevnou nesprávnost, která ovšem nemá žádný vliv na znění stanoviska.

Pořizovatel požádal dotčený orgán o zrušení požadavku uvedeného v bodě č. 2 - „nové stavby budované v ochranném pásmu lesa na návrhových plochách musí být umístěny tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25m²“. Žádost o zrušení tohoto požadavku byla řešena s ohledem na skutečnost, že urbanizované části území obce Kamenná – tedy sídlo Klementice a vlastní sídlo Kamenná jsou poměrně hojně obklopeny lesy. Pakliže bychom byli nuceni dodržet stanovenou podmínku, byl by rozvoj obce (zejména výstavba rodinných domů) značně omezen. Např. téměř celá plocha Z1.5 se nachází ve vzdálenosti 50 m od lesa, při dodržení Vaší podmínky by byla tedy využitelná pouze přibližně z poloviny. Obdobná situace je také u zastavitelné plochy Z1.10. Tato plocha je jedinou zastavitelnou plochou v místní části Klementice. S ohledem na výklad pojmu „stavba“ uvedeném v § 2 odst. 3 stavebního zákona by tak nebylo možno na pozemcích v uvedených plochách realizovat ani oplocení, popř. dopravní a technickou infrastrukturu zajišťující obsluhu kompletních zastavitelných ploch.

Vzdálenost 50 m od okraje lesa zasahuje do poměrně značné části stávajícího zastavěného území, ve kterém podmínku umisťovat stavby 25 m od katastrální hranice lesa nebyla požadována dodržet. Současně se pořizovatel odkázal na ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, ze kterého jasně vyplývá, že pro činnost konanou ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa je třeba souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Pořizovatel usoudil, že podmínka neumisťovat stavby 25 m od katastrální hranice lesa je s ohledem na výše uvedené důvody nepřiměřená a požádal o zrušení této podmínky.

Pořizovatel dále požádal dotčený orgán o vyjádření k navrhované úpravě využití ploch lesních v rámci doplnění dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I – nově bylo stanoveno využití ploch lesních (NL): přípustné využití: stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů **pouze v rámci vymezeného dobývacího prostoru**. Touto úpravou nedojde k úpravě rozsahu zastavěného území / zastavitelných ploch, nebyl nově řešen zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, popř. zábor zemědělského půdního fondu. Navrhované řešení je také v souladu s využitím nezastavěného území daném stavebním zákonem.

Podle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření ... pro těžbu nerostů.

K uvedené úpravě bylo přistoupeno po velmi intenzivní spolupráci s Obvodním báňským úřadem pro území krajů Libereckého a Vysočina, podrobněji níže.

Ve svém navazujícím stanovisku se dotčený orgán nově vyjádřil kompletně k návrhu Územního plánu Kamenná (čj. KUJI 26280/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-10 ze dne 15.04.2015, ve spisu čj. 23808/15 ze dne 15.04.2015).

- *souhlasí s návrhovou plochou Z2.1 – plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)*
- *byla vždy alespoň 25 m*
- *u návrhových lokalit Z1.4, Z1.5, Z1.10, Z6.1, Z7.2, Z7.4, K1.1 a K1.3 ... požaduje uvedení podmínky umístění budov tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25 m. Tuto vzdálenost stanovuje krajský úřad s ohledem na předpokládanou výšku mýtního porostu v řešených lokalitách a s ohledem na zajištění bezpečnosti osob a majetku.*
- *souhlasí s návrhovou lokalitou Z5.1 – plocha technické infrastruktury (TI)*
- *souhlasí s návrhovou plochou Z3.1 – plocha rekreace – se specifickým využitím*
- *souhlasí s návrhovými lokalitami Z7.1 a Z7.3 – těžby nerostů (TZ)*
- *souhlasí s návrhovými lokalitami K4.2, K4.3, K4.4, K4.5 a K4.6 – plochy vodní a vodohospodářské (W)*
- *k ostatním návrhům ÚP Kamenná nemá připomínek*

Odůvodnění:

... Navrhovanou úpravou využití ploch v rámci dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I není rozšiřována plocha záboru PUPFL, zůstávají v platnosti podmínky stanovené v předchozím stanovisku ze dne 18.02.2014. Viz odůvodnění původního stanoviska.

Komentář pořizovatele:

Telefonicky pořizovatel řešil problematiku dodržení vzdálenosti 25 m od okraje lesa v souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z3.1 – rekreace se specifickým způsobem využití a zastavitelnou plochou Z2.1 – plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci. V této věci bylo pořizovateli sděleno, že se na tyto dvě plochy nevztahuje podmínka uvedená v bodu dva. Ve svém odůvodnění dotčený orgán uvedl, že bližší podmínky využití plochy Z3.1 *stanoví orgán státní správy lesů při následných řízeních o konkrétním záměru*.

Závěr a pokyn k úpravě dokumentace:

Byl respektován požadavek na úpravu návrhu Územního plánu Kamenná dle bodu dva stanoviska dotčeného orgánu ze dne 15.04.2015, byla doplněna podmínka využití dotčených ploch. Byla však použita terminologie příslušná podrobnosti územního plánu, tedy nikoli „budova“, ale „zástavba“.

Bylo upraveno přípustné využití ploch lesních (NL), které bylo doplněno o následující bod: *přípustné využití: stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů pouze v rámci vymezeného dobývacího prostoru. Současně bude toto doplnění odůvodněno v části odůvodnění územního plánu.*

- z hlediska ochrany vod (čj. KUJI 10092/2014, OLVHZ 1402/2012 Sv-4 ze dne 18.0.2012, ve spisu čj. 13318/14 ze dne 20.02.2014) se odkázal na příslušný dotčený orgán – Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí (OŽP 2324/14 – SPIS 572/2014/UP ze dne 05.03.2014, ve spisu čj. 17502/14 ze dne 06.03.2014)

- z hlediska ochrany vod

Návrh územního plánu musí respektovat schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací pro Kraj Vysočina. Do doby, než bude v obci dořešena likvidace odpadních vod v obci, musí být prováděna individuálně buď bezodtokovými vodotěsnými jímkami na vyvážení nebo domovními ČOV. Srážkové vody musí být v souladu s ustanovením § 5 vodního zákona přednostně zasakovány. Pokud se územně plánovací dokumentace dotkne zájmů správců jednotlivých vodních toků, musí dojít k projednání s těmito správci a musí být respektovány jejich podmínky. Návrh územního plánu nesmí negativně ovlivňovat stávající odtokové poměry v daném území.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - [opakované veřejné projednání](#)

Komentář pořizovatele:

Dle informací uvedených v návrhu územního plánu je koncepce zásobování obce pitnou vodou a koncepce odkanalizování obce v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. Stejně tak je v souladu s návrhem aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. Je navržena zastavitelná plocha Z5.1 – plocha pro čistiřnu odpadních vod severovýchodně od Kamenné. Do doby realizace nové kanalizace bude likvidace splaškových vod řešena individuální výstavbou bezodtokových jímek na vyvážení, domovními čistiřnami odpadních vod nebo dalšími způsoby v souladu s platnou legislativou.

Územní plán navrhuje pro vymezené plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství řešení likvidace srážkových vod přednostně zasakováním, dále zadržováním a regulovaným odváděním do oddílné kanalizace. Pro ostatní zastavitelné plochy územní plán navrhuje řešit likvidaci srážkových vod v nejvyšší možné míře zasakováním.

Ústav územního rozvoje vydal publikaci zabývající se dotčenými orgány v procesu územního plánování, [online], 01.07.2014, dostupná na <http://www.uur.cz/images/publikace/internetoveprezentace/dotceneorgany/up.pdf>. Správci drobných vodních toků nejsou dotčeným orgánem v procesu pořizování územního plánu. Přesto byli nad rámec stavebního zákona při projednávání návrhu územního plánu obesláni, jejich vyjádření jsou uvedena níže. Dotčený orgán opomněl sdělit, že do zájmového území zasahuje záplavové území řeky Oslava stanovené č.j. KUJI 7451/2006, sp. zn. KUJI 6396/2004 olvhz, KUJIP007IQS3 ze dne 18.06.2004. Záplavové území je zakresleno v Koordináčním výkrese. Podmínky využití záplavového území byly upraveny dle výše uvedeného stanovení záplavového území, a to ve výroku (71) návrhu územního plánu pro společné jednání. V záplavovém území řeky Oslavy nejsou navrhovány zastavitelné plochy. V Koordináčním výkrese je také zobrazeno zátopové území zvláštní povodně pod vodním dílem. V zátopovém území zvláštní povodně pod vodním dílem je navržena zastavitelná plocha Z2.1. Dle sdělení Povodí Moravy (e-mailová komunikace ze dne 20.11.2014, součást spisu vedená ve věci pořízení Územního plánu Kamenná), nevyplývá pro toto území žádné zvláštní omezení.

- z hlediska ochrany přírody a krajiny

*Žádáme o **vyřazení** plochy K1.3 v údolí řeky Oslavy z ploch pro pastevní areál. Jedná se o pozemek nacházející se v údolní nivě vodního toku, izolovaný okolními lesními porosty, bez přímé návaznosti na zástavbu, z těchto důvodů se k navrženému využití jeví jako nevhodný.*

Další návrhové plochy – bez připomínek.

Komentář pořizovatele

Dotčený orgán ve svém stanovisku uvedl, že žádá o vyřazení plochy K1.3 v údolí řeky Oslavy, která je navržena za účelem realizace pastevního areálu. Podle sdělení určeného zastupitele je tento pozemek obcí pronajímán soukromé osobě, která jej využívá k pastvě ovcí. Obec nemá k tomuto využití žádné výhrady a souhlasí se zařazením pozemku do ploch pastevního areálu. V minulosti byla celá lokalita Žleba (od obce až po řeku, využívána jako pastva).

Dále dotčený orgán sdělil, že k dalším návrhovým plochám nemá připomínek. Pořizovatel nicméně posoudil soulad návrhu územního plánu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Dle Územně analytických podkladů SO ORP Třebíč, 3. Aktualizace (dále „ÚAP“) se v řešeném území nachází dva registrované významné krajinné prvky (dále „RVKP“) – Balvanovité ostrůvky I a Balvanovité ostrůvky II. Oba tyto prvky jsou zapracovány jak v textové, tak také v grafické části územního plánu. V RVKP Balvanovité ostrůvky I je navržena zastavitelná plocha Z3.1 – RX – plochy rekreace – se specifickým využitím. Dle podmínek prostorového uspořádání plochy nesmí stavba negativně ovlivnit krajinný ráz území. Pro úplnost dodáváme, že plocha je převzata z Územního plánu obce Kamenná.

Dle ÚAP pozitivní hodnotu krajinného rámce tvoří údolí a zalesněné stráně řeky Oslavy, registrované významné krajinné prvky Balvanovité ostrůvky I, II a louky v blízkosti sídla s fragmenty mezí a stromořadí podél komunikací. Hodnota krajinného rázu je v návrhu územního plánu popsána. Ochrana krajinného rázu je dále zajištěna stanovenými podmínkami prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití. Zastavitelné plochy jsou navrženy převážně v návaznosti na zastavěné území. Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu je zajištěna.

V řešeném území není vyhlášen žádný památný strom, ani zvláště chráněné území.

Na základě stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu bylo nutné zajistit návaznost územního systému ekologické stability na území sousedních obcí, a to i s ohledem na komplexní pozemkové úpravy a územně plánovací dokumentaci řešené v sousedních obcích.

Poživatel požádal dotčený orgán o vydání nového stanoviska k návrhu Územního plánu Kamenná týkající se jeho požadavku vyjmout plochu K1.3 z plochy pro pastevní areál. V rámci projednání návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 2 stavebního zákona byly v nezastavěném území navrženy plochy zemědělské, včetně plochy K1.3 - plocha pro pastevní areál ve východní části řešeného území v údolí řeky Oslavy. Tato plocha je tedy současně návrhovou plochou NZ - plochy zemědělské. Způsob využití ploch zemědělských stanovují podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které byly rovněž součástí návrhu Územního plánu Kamenná. K těmto podmínkám neměl dotčený orgán ve výše uvedeném stanovisku žádné připomínky. Do plochy K1.3 částečně zasahuje záplavové území významného vodního toku Oslava. Záplavové území bylo stanoveno Krajským úřadem Kraje Vysočina, Odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství (čj. KUJI 3696/2004 OLVHZ, KUJIP0071QS3 ze dne 18.06.2004). Dle tohoto stanovení „každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci ... umístování jakýchkoli staveb a zařízení v záplavovém území ... je možné pouze se souhlasem věcně a místně příslušného vodoprávního úřadu ...“.

Tato podmínka je rovněž zakotvena v návrhu Územního plánu Kamenná – „v záplavovém území jsou nepřipustné stavby, zařízení a opatření, které by mohly snížit průtočnost území“.

Dotčená plocha se nachází v nezastavěném území. Územní plán s ohledem na ochranu krajinného rázu stanovil následující podmínku „v nezastavěném území nesmí žádné stavby narušit nebo změnit krajinný ráz“ („pro společné jednání“ výrok 156 c). Ve výroku (62) písm. e) návrhu územního plánu je popsána pozitivní hodnota krajinného rázu „údolí a zalesněné stráně řeky Oslavy, registrované významné krajinné prvky Balvanovitě ostrůvky I, II a louky v blízkosti sídla s fragmenty mezí a stromořadí podél komunikací“.

Využívání nezastavěného území řeší i § 18 odst. 5 stavebního zákona, podle kterého je v tomto území možné umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Stavba pro zemědělství je definována § písm. f) bod 1. vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění – stavbou pro zemědělství je mimo jiné „stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba nebo soubor staveb pro zvířata k chovu, výkrmu, práci a jiným hospodářským účelům“ a dále také „doprovodná stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba pro dosoušení a skladování sena a slámy...“.

Níže uvedených podmínek pro využití NZ – plochy zemědělské dle návrhu Územního plánu Kamenná jasně stanovují, které stavby pro zemědělství jsou v plochách přípustné (ve výroku (137) písm. d) se doslova uvádí „oplocení, silážní žlaby, přístřešek pro dobytek“) a které nepřipustné (ve výroku (138) písm. a) „stavby zemědělského výrobního a skladového charakteru ...“).

S ohledem na všechny výše uvedené informace se tedy pořizovatel domníval, že ochrana přírodních hodnot je návrhem Územního plánu Kamenná důkladně a podrobně řešena. Uvedené využití - plocha pro pastevní areál – je v souladu s využitím nezastavěného území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Rovněž podmínky pro využití plochy NZ – plochy zemědělské jsou v souladu s možností využití nezastavěného území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny vydal nové stanovisko (čj. OŽP 11650/15 – SPIS 2682/2015/eu ze dne 02.03.2015, ve spisu čj. 14145/15 ze dne 04.03.2015):

Není námitek k návrhové ploše K 1.3 – pastevní areál ve východní části řešeného území. Dotčené plochy se nachází v nezastavěném území, kde na základě podmínky stanovené územním plánem nesmí žádné stavby narušit nebo změnit krajinný ráz. Tato plocha je současně návrhovou plochou NZ – plochy zemědělské, kde jsou přípustné pouze stavby související s návrhem využití předmětné plochy.

- z hlediska odpadového hospodářství
Bez připomínek.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - [opakované veřejné projednání](#)

- z hlediska ochrany lesa
Požaduje respektovat zákon č. 289/1995 Sb.

Komentář pořizovatele:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění (dále „lesní zákon“), krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dotčený orgán – krajský úřad – v této věci splnil svou zákonnou povinnost a vydal stanovisko k návrhu Územního plánu Kamenná.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (čj. SBS 00713/2014 ze dne 13.01.2014, ve spisu čj. 3035/14 ze dne 14.01.2014) sdělil, že v případě respektování dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I nemá námitky k návrhu Územního plánu Kamenná.

Komentář pořizovatele:

Uváděné výhradní ložisko kamene pro hrubou kamenickou výrobu Kamenná nad Oslavou 1 je zapracováno v textové i grafické části návrhu Územního plánu Kamenná.

Jsou navrženy zastavitelné plochy těžby nerostů sloužící pro rozšíření plochy těžby nerostů severně od Kamenné sloužící pro zajištění rozvoje lokality.

Další dotčený orgán při pořizování Územního plánu Kamenná – Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR – sdělil, že daná dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Obvodní báňský úřad v rámci 3. Úplné aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Třebíč předal Úřadu územního plánování pasport obsahující data o dobývacím území. Mezi předaným pasportem a vymezením dobývacího prostoru v návrhu Územního plánu Kamenná pro společné jednání však byl značný rozdíl. Pořizovatel tuto problematiku řešil e-mailem s Ing. Kleprlíkem (04.02.2015). Ing. Kleprlík sdělil informace o vzniku dobývacího prostoru, e.č. 71137 a zaslal souřadnice, které byly rovněž součástí zaslání pasportu. Následně zaslal pořizovateli oficiální sdělení (SBS 03511/2015 ze dne 09.02.2015). V něm uvedl, že „hranice dobývacího prostoru jsou definovány nepravidelným polygonem ...Tyto souřadnice byly OBÚ se sídlem v Liberci zaslány na MěÚ v Třebíči jako příloha Potvrzení správnosti, úplnosti a aktuálnosti údajů pro úplnou aktualizaci územně analytických podkladů pro správní obvod s rozšířenou působností Třebíč ...“



Hranice dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - opakované veřejné projednání

Problematika vymezení dobývacího prostoru byla pořizovatelem a Ing. Kleprlíkem velmi intenzivně řešena telefonickou a e-mailovou formou. Výsledkem dohody je zpracování dobývacího prostoru (dle zaslanych souřadnic) do grafické části návrhu Územního plánu Kamenná a s tím související úprava textové části návrhu Územního plánu Kamenná – doplnění přípustného využití ploch lesních (NL), ploch smíšených nezastavěného území (NS) a ploch zemědělských (NZ): přípustné využití: stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů pouze v rámci vymezeného dobývacího prostoru. K úpravě návrhu Územního plánu Kamenná si pořizovatel vyžádal vyjádření příslušných dotčených orgánů:

- Krajský úřad Kraje Vysočina – z hlediska ochrany lesa: řešeno v odůvodnění stanoviska čj. KUJL 26280/15, OLVHZ 1402/2012 Sv-10 ze dne 15.04.2015: Navrhovanou úpravou využití ploch v rámci dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I není rozšiřována plocha záboru PUPFL, zůstávají v platnosti podmínky stanovené v předchozím stanovisku ze dne 18.02.2014. Viz odůvodnění původního stanoviska.
- Městský úřad Třebíč - z hlediska ochrany lesa, z hlediska ochrany přírody a krajiny: ve stanovené lhůtě se nevyjádřili
- Ministerstvo životního prostředí ČR: čj. 540/560/15, 19785/ENV/15 ze dne 19.03.2015 – pokud nebudou dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek, s pravou využití ploch v rámci dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I souhlasí. Pořizovatel dodává, že výhradní ložisko nerostů je návrhem Územního plánu Kamenná respektováno a žádný z dotčených orgánů nevyslovil nesouhlas s jeho řešením.
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR: čj. MPO 15083/2015 ze dne 19.03.2015 nemá k úpravě žádné připomínky.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina: čj. SBS 08386/2015 ze dne 10.04.2015 – nemá námítky k úpravě využití ploch nezastavěného území v rámci dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I.

Současně bylo vydáno územní rozhodnutí Úřadu městyse Budišov, Stavebního úřadu (čj. UMB 348/1-11 s nabytím právní moci dne 13.03.2012) „Rozšíření dobývacího pole“, které je návrhem Územního plánu Kamenná respektováno.

Dne 12.03.2015 proběhlo také jednání pořizovatele a Ing. Zedníčka (majitelem firmy Granit Zedníček s.r.o., provozující lom Kamenná). Sídlo firmy se nachází v dobývacím prostoru. Z tohoto jednání nevyplývaly žádné další požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Kamenná.

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno (čj. 41871/2014-6440-OÚZ-BR ze dne 19.02.2014, ve spisu čj. 13027/14 ze dne 20.02.2014) sdělilo, že *k předloženému návrhu územního plánu nemá připomínek za předpokladu doplnění informací k návrhové ploše RX – plocha rekreace – se specifickým využitím a to tak, že bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.*

Komentář pořizovatele:

Dle informací souvisejících s vymezením zastavitelné plochy RX – rekreace – se specifickým využitím je požadováno podmíněně přípustné využití této plochy. Podmínka zní, že „Umístěním rozhledny v této ploše nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.“

Ostatní adresně obeslaní nad rámec stavebního zákona:

Níže uvedení byli při projednání návrhu Územního plánu Kamenná nad rámec stavebního zákona adresně obesláni. Níže uvedení nejsou dotčenými orgány v procesu pořizování územního plánu. Přesto byli nad rámec stavebního zákona při projednávání návrhu územního plánu obesláni, aby byly hájeny zájmy vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Povodí Moravy, s.p. ve svém podání (čj. PM001286/2014-203/Je ze dne 20.01.2014, ve spisu čj. 5429/14 ze dne 22.01.2014) sdělilo, že k návrhu Územního plánu Kamenná nemá připomínky.

Vodárenská akciová společnost, a.s. (čj. TR/154/2014-Gr ze dne 27.02.2014, ve spisu čj. 16168/14 ze dne 03.03.2014) nemá připomínky.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - [opakované veřejné projednání](#)

ČEPS, a.s. (čj. 022/BRN/0034/14/16530/09.01.2014/Za ze dne 30.01.2014, ve spisu čj. 8173/14 ze dne 31.01.2014) nemá žádné připomínky.

C. stanoviska dotčených orgánů při řízení o návrhu územního plánu k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – bude doplněno

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona v rámci řízení o územním plánu k částem, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. Pro přehlednost byl pořizovatelem zpracován soupis částí, jež byly od společného jednání o návrhu územního plánu změněny. Tento soupis je součástí odůvodnění – části zpracovaná pořizovatelem (kapitola 2)

Dotčené orgány mohly uplatnit dle § 52 odst. 3 stavebního zákona stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny. Dotčené orgány k měněným částem Územního plánu Kamenná s výjimkou orgánu ochrany lesa neuplatnily své stanovisko, vyjádřily pouze souhlas s řešením Územního plánu Kamenná, popř. sdělily informace vyplývající z jejich kompetence. Stanovisko k měněným částem uplatnil pouze orgán ochrany lesa (viz bod 1 tohoto vyhodnocení) a krajský úřad jako nadřízený orgán. Níže uvedený text je přepisem (popř. částečným přepisem) podání uplatněných dotčenými orgány.

Následuje přehled všech uplatněných stanovisek (*kurzívou* komentář pořizovatele):

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství

- z hlediska ochrany lesa (čj. KUJI 33608/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-12 ze dne 18.05.2015, ve spisu čj. 31049/15 ze dne 18.05.2015 se odkázal na své další stanovisko čj. KUJI 33609/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-13 ze dne 18.05.2015, ve spisu čj. 31054/15 ze dne 18.05.2015).

1. Souhlasí s návrhovou plochou Z2.1 – plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), návrhová plocha je umístěna na pozemku p.č. 339/3 v k.ú. Kamenná – druh pozemku – lesní pozemek o výměře 61 m². Návrhovou plochou Z2.1 dojde k dotčení pozemku určeného k plnění funkcí lesa (PUPFL) p.č. 339/3 v k.ú. Kamenná na výměře 60 m². Krajský úřad souhlasí za předpokladu, že změna funkčního využití plochy Z2.1 bude respektovat navazující lesní porosty a nesmí ohrozit jejich stabilitu.

2. U návrhových lokalit Z1.4, Z1.5, Z1.10, Z6.1, Z7.2, Z7.4, K1.1 a K1.3, kterými dochází k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 od okraje lesa (tzv. ochranné pásmo lesa), není předkládán ze strany zpracovatele požadavek na snížení ochranného pásma lesa ani na stanovení podmínek. Krajský úřad požaduje uvedení podmínky v regulativu pro plochy lesní: „Nové budovy stavěné v ochranném pásmu lesa na návrhových plochách musí být umístěny tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25 m“. Tuto vzdálenost stanovuje krajský úřad s ohledem na předpokládanou výšku mýtního porostu v řešených lokalitách a s ohledem na zajištění bezpečnosti osob a majetku.

3. Souhlasí s návrhovou lokalitou Z5.1 – plocha technické infrastruktury (TI), kterou se umísťuje plocha pro čistírnu odpadních vod. Návrhová lokalita Z5.1 spadá celou svojí výměrou do ochranného pásma lesa. Bližší podmínky využití plochy stanoví orgán státní správy lesů při následných řízeních o konkrétním záměru.

4. Souhlasí s návrhovou lokalitou Z3.1 – plocha rekreace – se specifickým využitím, kterou je umísťována plocha pro stavbu rozhledny. Návrhová plocha Z3.1 spadá celou svojí výměrou do ochranného pásma lesa. Bližší podmínky využití plochy stanoví orgán státní správy lesů při následných řízeních o konkrétním záměru.

5. Souhlasí s návrhovými lokalitami Z7.1 a Z7.3 – plochy těžby nerostů – se specifickým využitím, kterými dochází k rozšíření areálu těžby nerostů. Plochou Z7.1 dochází k záboru PUPFL na ploše 0,4850 ha a plochou Z7.3 na ploše 0,0840 ha.

6. Souhlasí s návrhovými lokalitami K4.2, K4.3, K4.4, K4.5 a K4.6 – plochy vodní a vodohospodářské (W), kterými jsou umísťovány plochy retenčních nádrží a plocha odvodnění (K4.6) retenční nádrže. Návrhové plochy retenčních nádrží zasahují do ochranného pásma lesa. Návrhová plocha K4.6 je umístěna na PUPFL a slouží k odvodnění ochranného pásma lesa. Návrhová plocha K4.6 je umístěna na PUPFL a slouží k odvodnění retenční nádrže a dojde jí k záboru PUPFL na ploše 0,2340 ha. Krajský úřad souhlasí za předpokladu, že umístěním návrhových ploch K4.2, K4.3, K4.5 a K4.6 budou respektovány navazující lesní porosty a nebude ohrožena jejich stabilita.

7. K ostatním návrhům Územního plánu Kamenná nemá krajský úřad připomínek.

Dotčený orgán uplatnil stanovisko k částem, které byly od společného jednání změněny, což mu ukládá ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Ve svém stanovisku požaduje u taxativně vyjmenovaných ploch uvést konkrétní podmínku pro umístování staveb ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa (tedy znemožnit umístování budov blíže než 25 m od katastrální hranice lesního pozemku). Požadavek konkrétně zní: „Nové budovy stavěné v ochranném pásmu lesa na návrhových plochách musí být umístěny tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25 m“.

V návrhu územního plánu „pro společné jednání“ byl použit termín „stavba“, na což reagoval krajský úřad jako nadřízený orgán ve svém stanovisku. Upozornil, že se jedná o termín vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. jednoznačně provázaný s regulačním plánem, resp. územním rozhodnutím. Na základě tohoto upozornění byl termín „stavba“ nahrazen termínem „zástavbou“. Z tohoto důvodu byla podmínka orgánu ochrany lesa zapracována do návrhu územního plánu po obdobné úpravě – nikoli „budovy“ (jak dotčený orgán požadoval), ale „zástavba“ nesmí být umístována do vzdálenosti 25 m od okraje lesa. Dotčený orgán ochrany lesa (tedy Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí) mohl v řízení (jehož součástí je veřejné projednání návrhu územního plánu) uplatnit stanovisko k částem, které byly od společného jednání změněny. Dotčený orgán i nadále trvá na původním znění požadavku „Nové budovy stavěné v ochranném pásmu lesa na návrhových plochách musí být umístěny tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25 m“. Požadavku dotčenému orgánu bude vyhověno a u taxativně vyjmenovaných ploch v bodě dva stanoviska (s výjimkou plochy Z7.2 – odůvodnění dále) bude podmínka upravena přesně dle požadavku dotčeného orgánu. V ostatních částech textu bude ponechán termín „zástavba“.

K návrhu územního plánu bylo uplatněno několik námitek, mimo jiné námitka požadující rozšíření zastavitelné plochy TZ – plochy těžby nerostů. Pořizovatel následně zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, jak mu ukládá ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona a tento návrh projednal. Součástí návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek bylo navrženo zrušit požadavek dotčeného orgánu na využití vzdálenosti 25 m od okraje lesa týkající se všech uvedených zastavitelných ploch. Dotčený orgán s tímto návrhem na zrušení v celé šíři nesouhlasil, souhlasil pouze se zrušením podmínky pro zastavitelnou plochu Z7.2, které se námitka původně dotýkala (podrobněji viz písemnost čj. ORÚP 47329/15 – SPIS 4999/2012/FS).

- z hlediska ochrany vod (čj. KUJI 33608/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-12 ze dne 18.05.2015, ve spisu čj. 31049/15 ze dne 18.05.2015 se odkázal na kompetentní dotčený orgán, Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí. Ten jako orgán ochrany vod své stanovisko neuplatnil.
- z hlediska ochrany ZPF a přírody a krajiny (čj. KUJI 33707/2015, OZP 1555/2006 ze dne 14.05.2015, ve spisu čj. 30843/15 ze dne 15.05.2015) uděluje kladné stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Kamenná.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství (čj. KUJI 38637, ODSH 20/2015 ze dne 02.06.2015, ve spisu čj. 36247/15 ze dne 08.09.2015) nemá žádných připomínek.

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí

- z hlediska odpadového hospodářství (čj. OŽP 28283/15 – SPIS 7145/2015/SI ze dne 04.06.2015, ve spisu čj. 36898/15 ze dne 10.06.2015) souhlasí s návrhem územního plánu.

Ministerstvo životního prostředí (čj. 842/560/15, 30884/ENV/15 ze dne 05.05.2015, ve spisu čj. 28372/15 ze dne 05.05.2015) souhlasí, pokud nebudou dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů – Kamenná nad Oslavou 1.

Uváděné výhradní ložisko kamene pro hrubou kamenickou výrobu Kamenná nad Oslavou 1 je zapracováno v textové i grafické části návrhu Územního plánu Kamenná.

Jsou navrženy zastavitelné plochy těžby nerostů sloužící pro rozšíření plochy těžby nerostů severně od Kamenné sloužící pro zajištění rozvoje lokality. Ostatní orgány ochrany ložisek nerostných surovin v průběhu celého pořizování s návrhem Územního plánu Kamenná souhlasily. Z této skutečnosti lze dovodit, že jsou respektovány zájmy ochrany ložisek nerostných surovin.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - opakované veřejné projednání

ČR – státní energetická inspekce (čj. 910/15/062.101/Bě ze dne 22.06.2015, ve spisu čj. 40002/15 ze dne 23.06.2015) se odkazuje na své stanovisko k návrhu územního plánu uplatněnému dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve kterém s návrhem územního plánu souhlasí.

Obvodní báňský úřad (čj. SBS 14047/2015 ze dne 11.05.2015, ve spisu čj. 29433/15 ze dne 11.05.2015) nemá námítky k návrhu Územního plánu Kamenná.

~~Stanoviska dotčených orgánů uplatněná během řízení o návrhu Územního plánu Kamenná budou doplněna při přípravě opatření obecné povahy k vydání.~~

Všechna doručená stanoviska jsou součástí spisu vedeného při pořizování Územního plánu Kamenná.

D. stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vypořádání připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

~~Pořizovatel doplní po projednání návrhu vypořádání připomínek a v případě uplatnění námitek také po projednání návrhu rozhodnutí o námítkách.~~

Vzhledem ke skutečnosti, že k návrhu Územního plánu Kamenná byly uplatněny připomínky a námítky, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kamenná. Dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Následuje přehled všech uplatněných stanovisek (*kurzívou* komentář pořizovatele):

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství

- z hlediska ochrany ZPF a hlediska ochrany přírody krajiny (čj. KUJI 46898/2015, OZP 1555/2006 ze dne 22.07.2015, ve spisu čj. 46118/15 ze dne 24.07.2015) s předloženým návrhem rozhodnutí o námítkách a návrhem vyhodnocení připomínek souhlasí.
- z hlediska ochrany lesa a vod (čj. KUJI 53071/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-12 ze dne 03.08.2015, ve spisu čj. 47962/15 ze dne 03.08.2015) se odkázal na stanovisko (čj. KUJI 53086/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-16 ze dne 03.08.2015, ve spisu čj. 47951/15 ze dne 03.08.2015), ve kterém uvedl:
 1. U návrhových lokalit Z7.1 a Z7.2 souhlasí se zrušením podmínky: „Nové budovy stavěné v ochranném pásmu lesa na návrhových plochách musí být umístěny tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25 m“.
 2. U návrhových lokalit Z1.4, Z1.5, Z1.10, Z6.1, Z7.4, K1.1 a K1.3 kterými dochází k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (tzv. ochranné pásmo lesa) krajský úřad nadále požaduje uvedení podmínky: „Nové budovy stavěné v ochranném pásmu lesa na návrhových plochách musí být umístěny tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25 m“, jak je také uvedeno ve stanovisku krajského úřadu č.j. KUJI 33609/2015, sp.zn. OLVHZ 1402/2012 Sv-13 ze dne 18. 5. 2015.
 3. K ostatním návrhům rozhodnutí o námítkách a návrhům vyhodnocení připomínek k ÚP Kamenná nemá krajský úřad připomínky.

Na základě tohoto stanoviska byl upraven návrh Územního plánu Kamenná. Dotčený orgán v žádném ze svých stanovisek k návrhu Územního plánu Kamenná nepožadoval doplnit podmínku využití území ve vzdálenosti 50 m (respektive regulace umístění budov ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa) v souvislosti s plochou Z7.1. Na základě výše uvedeného stanoviska tedy bude zrušena podmínka využití plochy pouze u plochy Z7.2, požadujeme upravit článek (123) textové části návrhu Územního plánu Kamenná následovně: „podmínky využití specificky pro zastavitelnou plochu Z7.4“

Dále je v návrhu Územního plánu Kamenná změněna u taxativně vyjmenovaných ploch v bodě 2 podmínka vyplývající ze stanoviska dotčeného orgánu, podmínka bude přesně znít - „Nové budovy stavěné v ochranném

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - opakované veřejné projednání

pásmu lesa na návrhových plochách musí být umístěny tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25 m“. U zastavitelné plochy Z7.2 byla zrušena podmínka týkající se využití území ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa (pro úplnost dodáváme, že doplnění podmínky k zastavitelné ploše Z7.1 dotčený orgán nepožadoval v žádném stanovisku uplatněném k návrhu Územního plánu Kamenná v průběhu jeho pořizování).

Pořizovatel na základě stanoviska dotčeného orgánu upravil návrh rozhodnutí. V návrhu rozhodnutí bylo požadováno zrušit podmínku dotčeného orgánu (neumisťovat budovy blíže než 25 m od okraje lesa) týkající se všech taxativně vyjmenovaných zastavitelných ploch. S tímto zrušením dotčený orgán nesouhlasí.

- z hlediska ochrany vod (čj. KUJI 53071/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-12 ze dne 03.08.2015, ve spisu čj. 47962/15 ze dne 03.08.2015) se odkázal na příslušný dotčený orgán, Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí. Ten své stanovisko neuplatnil.

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí

- z hlediska odpadového hospodářství (čj. OŽP 42731/15 – SPIS 9320/2015/SI ze dne 30.07.2015, ve spisu čj. 48002/15 ze dne 03.08.2015) s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek souhlasí.

Ministerstvo životního prostředí (čj.1311/560/15, 46574/ENV/15 ze dne 07.07.2015, ve spisu čj. 42884/15 ze dne 07.07.2015) nemá k předloženému návrhu připomínky a vyslovuje s ní souhlas.

ČR – Státní energetická inspekce (čj.1331/15/062.101/Bě ze dne 28.07.2015, ve spisu čj. 47576/15 ze dne 30.07.2015) nemá připomínky.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (čj. SBS 21244/2015 ze dne 09.07.2015, ve spisu čj. 43389/15 ze dne 09.07.2015) nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

- E. stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona

Na základě veřejného projednání došlo v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Kamenná. Pořizovatel tedy požádal o stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10 i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (čj. KUJI 56788/2015, OZP 1555/2006 ze dne 25.08.2015, ve spisu čj. 52562/15 ze dne 26.08.2015) uvedl následující (citace *kurzívou*):

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 45i odst. 1 tohoto zákona konstatuje, že návrh Územního plánu Kamenná nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Kamenná na životní prostředí.

Předložený návrh územního plánu byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

F. Stanoviska dotčených orgánů při opakovaném veřejném projednání dle § 53 odst. 2 stavebního zákona –

Pořizovatel doplní po opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Kamenná.

Shrnutí a závěr

Pořizovatel po přezkumu konstatuje, že návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

~~Bude doplněno v případě uplatnění námítky k návrhu Územního plánu Kamenná.~~

A. NÁMITKY UPLATNĚNÉ PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. GRANIT ZEDNÍČEK S.R.O., KAMENNÁ, 675 03, BUDIŠOV, ZASTOUPEN NA ZÁKLADĚ PLNÉ MOCI ING. SIMONOU ŠEDIVOU, NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU

čj. ORÚP 33460/15 ze dne 27.05.2015

Městský úřad Třebíč
Oddělení Úřad územního plánování
Masarykovo nám.116/6
674 01 Třebíč

V Náměšti nad Oslavou dne 26.5.2015

Investor: Granit Zedníček s.r.o., [] Kamenná [], 675 03 Budišov

Zastoupen: ing.Simona Šedivá, [] 675 71 Náměšť nad Oslavou

Stavba: PŘÍSTAVBA VÝROBNÍ HALY

Místo stavby: p.č.589/6, 589/1, st.145, 585/5, 589/9 v k.ú.Kamenná nad Oslavou

Námítka k návrhu Územního plánu Kamenná

Záměrem investora je přístavba stávající výrobní haly umístěné v areálu kamenolomu, dle přiloženého výkresu situace. Přístavba je plánovaná v souladu s projednávaným územním plánem v zastavitelné ploše TZ, Z 7.1 a Z7.2, ale částečně zasahuje do nezastavitelné smíšené plochy NS.

Uplatňujeme tímto námítku k velikosti zastavitelných ploch Z7. 1 a Z7.2. Požadujeme tuto plochu zvětšit tak, aby bylo možné realizovat přístavbu haly v souladu s novým územním plánem.

S pozdravem


Ing.Simona Šedivá

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - opakované veřejné projednání

Návrh rozhodnutí o námitce:

ZASTUPITELSTVO OBCE KAMENNÁ NÁMITCE VYHOVUJE V CELÉM JEJÍM ROZSAHU.

Zastavitelná plocha Z7.2, plocha TZ – plochy těžby nerostů je rozšířena.

Pro zastavitelnou plochu Z7.2 byla vyjmuta podmínka „do vzdálenosti 25 m od okraje lesa (plochy lesní) nesmí být umístována nová zástavba.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Námitka byla uplatněna písemně v zákonem stanovené lhůtě a obsahuje identifikační údaje a podpis osob, které námitku uplatňují. Je doložena plná moc v případě zastupování. Jsou uvedeny údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, je vymezeno území dotčené námitkou a námitka obsahuje odůvodnění.

V obci Kamenná se nachází kamenolom Kamenná, který provozuje společnost Granit Zedníček s.r.o., těžba a zpracování kamene. Zmíněná firma je již čtvrtou generací kameníků z tohoto rodu, je tedy zřejmé, že těžba má v obci Kamenná dlouhou historii. Jedná se o ložisko vyhrazeného nerostu – granodiorit – durbachyt. V kamenolomu Kamenná je vytěžená surovina zpracovávána v několika výrobních halách, které jsou vybaveny kamenickými stroji. Význam těžby v místním kamenolomu výrazně přesahuje hranice regionu.

V námitce je požadováno rozšíření zastavitelné plochy TZ – plochy těžby nerostů o cca 570 m². Rozšířením zastavitelné plochy bude umožněna realizace plánované přístavby stávající výrobní haly. Touto přístavbou dojde vlastně k propojení stávajících výrobních hal (p.č. st. 145 a st. 149 v k.ú. Kamenná nad Oslavou).

Vyhováním námitky č. 1 nedojde k úpravě podmínek využití ploch TZ – plochy těžby nerostů (hlavní, přípustné, nepřípustné využití). Na tyto zastavitelné plochy nenavazují žádné jiné zastavitelné plochy. Ochrana nejbližších ploch bydlení je zajištěna stanovením podmínek využití ploch TZ, ke kterým žádný z dotčených orgánů neměl připomínky.

Vymezením (rozšířením) zastavitelné plochy nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha se nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Využití této vzdálenosti je však územním plánem ošetřeno – „využití území do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (plochy lesní) nesmí narušit funkci lesa a současně musí být zajištěna bezpečnost osob a majetku“.

Aby bylo námitce vyhověno v celém rozsahu, je nutné vyjmout podmínky pro realizaci zástavby do 25 m od okraje lesa. Nadále je totiž v územním plánu v souvislosti se zastavitelnými plochami uvedena na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany lesa tato podmínka: „Nové budovy stavěné v ochranném pásmu lesa na návrhových plochách musí být umístěny tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25 m“. Tato podmínka bude v souvislosti se zastavitelnou plochou Z7.2 z návrhu Územního plánu Kamenná **vyjmuta**. Dotčeným orgánem požadované respektování vzdálenosti 25 m od lesa (neumístování nové zástavby v tomto pásmu) značně omezuje využití vymezených zastavitelných ploch. Dotčený orgán argumentoval tím, že podmínka je stanovena „s ohledem na předpokládanou výšku mýtního porostu ... a s ohledem na zajištění bezpečnosti osob a majetku“. Tuto podmínku však plně respektuje i požadavek obsažený v návrhu územního plánu – „využití území do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (plochy lesní) nesmí narušit funkci lesa a současně musí být zajištěna bezpečnost osob a majetku“.

Dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění (dále „lesní zákon“) uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Bylo požadováno podmínku týkající se 25 m tedy **vyjmout** z podmínek všech zastavitelných ploch, které neumisťují rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkce lesa. Tím mělo být také zajištěno rovné postavení vlastníků pozemků v zastavěném a zastavitelném území (právě z důvodu, že rušenou podmínku dotčený orgán požadoval zpracovat pouze do podmínek využití zastavitelných ploch). Vzdálenost 50 m od okraje lesa zasahuje do poměrně značné části stávajícího zastavěného území, ve kterém podmínku umísťovat stavby 25 m od katastrální hranice lesa nebylo požadováno dodržet. Po zrušení podmínky by byla realizace

záměrů v území v dotčených zastavitelných plochách možná za stejných podmínek jako v plochách zastavěných, do kterých vzdálenost 50 m od okraje lesa zasahuje.

Žádné z ustanovení lesního zákona výslovně neznemožňuje využití vzdálenosti 50 m o okraje lesa. V ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona je výslovně uvedeno, že „Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů 10) zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Souhlas vydávaný jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení“. V lesním zákoně uvedený požadavek je v Územním plánu Kamenná řešen tzv. věcnou podmínkou – „využití území do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (plochy lesní) nesmí narušit funkci lesa a současně musí být zajištěna bezpečnost osob a majetku“. Tím je bezpochyby naplněn požadavek lesního zákona. Dotčený orgán přesto stále požadoval podmínku zachovat u ploch taxativně vyjmenovaných ve stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Pořizovatel problematiku telefonicky konzultovat s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem dne 07.08.2015. Na základě konzultace bylo požadavkům dotčeného orgánu vyhověno.

Zastavitelnou plochou vymezenou dle požadavků v námitce došlo - vzhledem k již dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu odsouhlaseným zastavitelným plochám – k mírnému záboru zemědělského půdního fondu. Jedná se o půdy v II. třídě ochrany. Jak již bylo uvedeno, stávající kamenolom je velmi významným průmyslovým provozem, zastavitelné plochy umožňují účelné využívání dobývacího prostoru a zpracování vytěžené suroviny. Využití dobývacího prostoru a s tím souvisejících ploch TZ byl v rámci vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Kamenná dle § 51 odst. 1 stavebního zákona velmi intenzivně konzultován s dotčenými orgány z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin. Rozšíření zastavitelné plochy umožňuje propojení dvou stávajících objektů (p.č. st. 145 a p.č. st. 149 v k.ú. Kamenná nad Oslavou) sloužících jako výrobní haly. Tímto zamýšleným propojením budou zlepšeny podmínky pro zpracování vytěžené suroviny. Zastavitelná plocha vymezená na základě námítky je svou rozlohou (s porovnáním s dalšími zastavitelnými plochami TZ) téměř zanedbatelná, ovšem velmi významná co se týče dalšího rozvoje provozu. Zastavitelná plocha představuje nezbytně nutný zábor zemědělského půdního fondu. Jejím vymezením nedošlo k narušení organizace zemědělského půdního fondu, nevznikají tedy proluky, příp. těžko obdělávatelné pozemky. Rovněž není dotčena síť zemědělských účelových komunikací. Vzhledem k umístění dvou již stávajících objektů není možné řešit jejich propojení jiným než navrhovaným způsobem. Stávající objekty p.č. st. 145 a p.č. st. 149 v k.ú. Kamenná nad Oslavou jsou umístěny na západním a jižním okraji zastavěného území. Navrhované řešení přístavby (pro kterou bylo potřebné vymezit / rozšířit zastavitelnou plochu) je nejúčelnějším způsobem, jak umožnit realizaci daného záměru. Pro úplnost dodáváme, že zastavitelné plochy TZ vymezené v návrhu pro uplatnění stanoviska dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona byly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu odsouhlaseny stanoviskem čj. KUJI 15409/2014, OZP 1555/2006 ze dne 05.03.2014). V průběhu pořizování byly navíc změněny kultury dotčených pozemků z trvalých travních porostů na ostatní plochy a dobývací prostory. S ohledem na tuto skutečnost byl přepočítán zábor zemědělského půdního fondu (došlo k výraznému snížení záboru zemědělského půdního fondu).

Celkové rozšíření zastavitelné plochy Z7.2 je zhruba 400 m², z hlediska záboru zemědělského půdního fondu se jedná o 155 m² (viz tabulka níže). Navrhované rozšíření podle přílohy námítky totiž částí spadalo do již vymezených zastavitelných ploch, čímž je vysvětlen rozdíl mezi požadovaným a skutečným rozšířením zastavitelné plochy.

Ozn.	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)		Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)
			Orná půda	Trvalé travní porosty	II.
Z7.2	Plochy těžby nerostů	0,0155	-	0,0155	0,0155

Zábor zemědělského půdního fondu celkovou zastavitelnou plochou Z7.2

Výřez Výkresu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu je vložen níže.

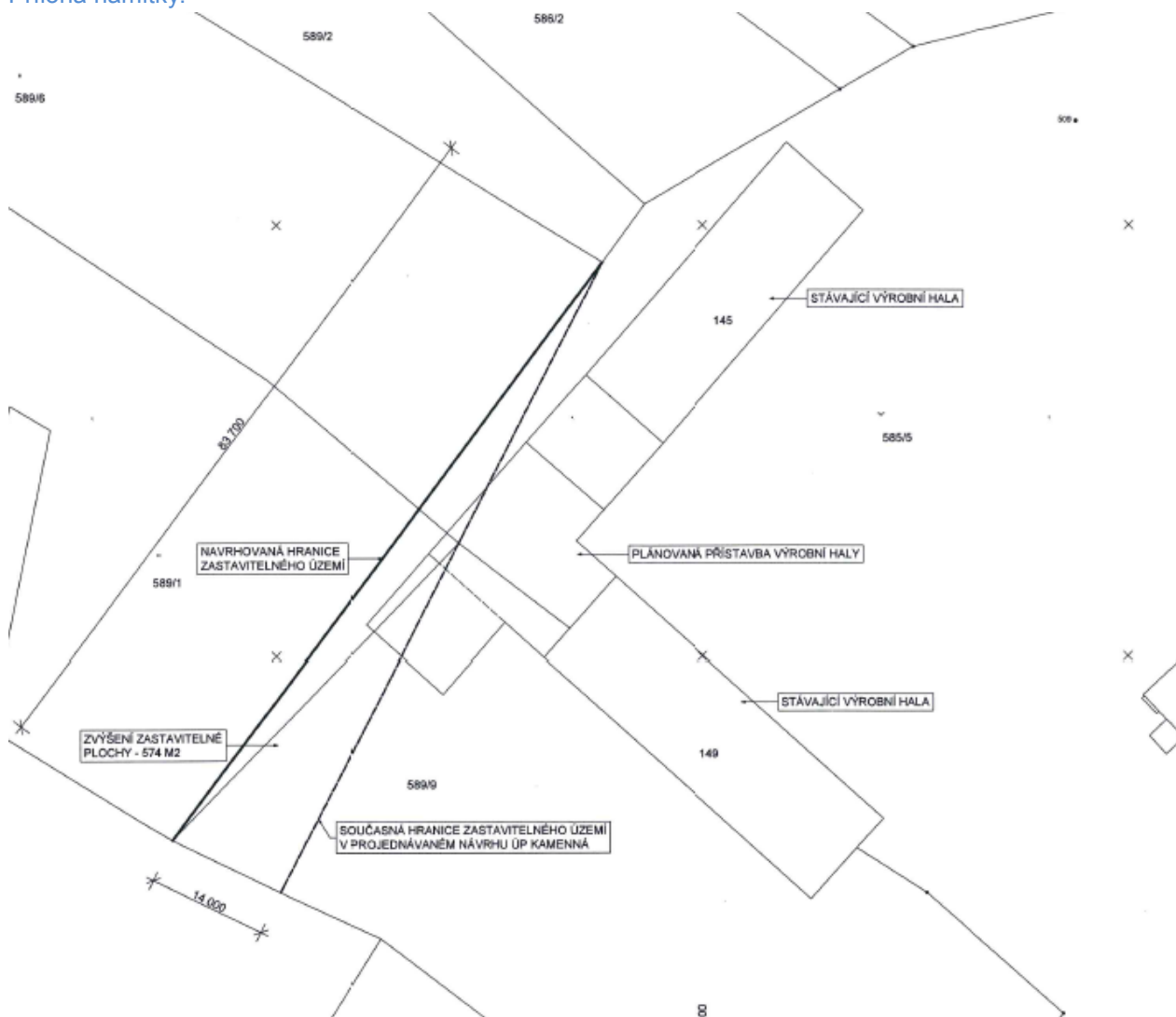
Na základě námítky vymezená zastavitelná plocha nezasahuje do územního systému ekologické stability, ani do registrovaného významného krajinného prvku Balvanovité ostrůvky II. S ohledem na výše uvedené se tedy lze domnívat, že není dotčena ochrana přírody a krajiny.

Novou zastavitelnou plochou nejsou rovněž dotčeny vodní toky, v předmětné lokalitě se žádný vodní tok nenachází.

Dopravní napojení zastavitelné plochy (respektive celého komplexu zastavitelných ploch určených pro rozšíření areálu těžby nerostů) je možné ze silnice II/390. Parkování a odstavení vozidel lze řešit rovněž v rámci zastavitelných plochy, resp. sousedícího zastavěného území.

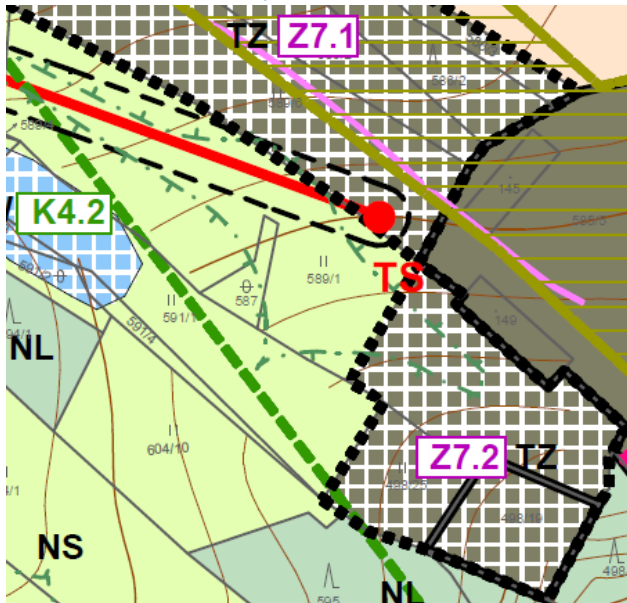
Zastavitelná plocha vymezená dle námítky respektuje výhradní ložisko kamene pro hrubou kamenickou výrobu „Kamenná nad Oslavou 1“ a nejsou jí dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů. I nadále je akceptována problematika ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Příloha námítky:

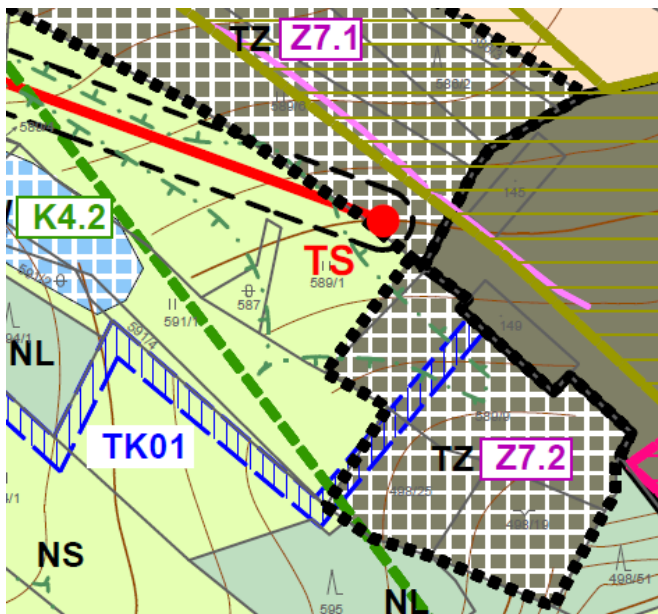


Výkres situace přístavby haly znázorňující propojení stávajících výrobních hal, červeně vyšrafovaná plocha zobrazuje rozsah požadovaného vymezení zastavitelné plochy

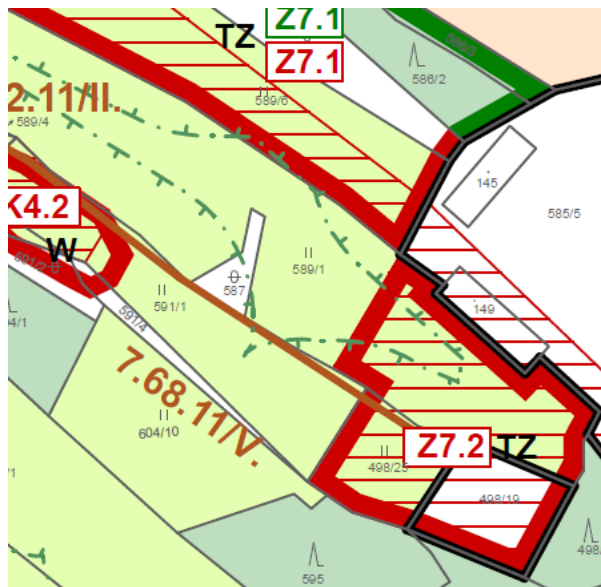
Zábor zemědělského půdního fondu:



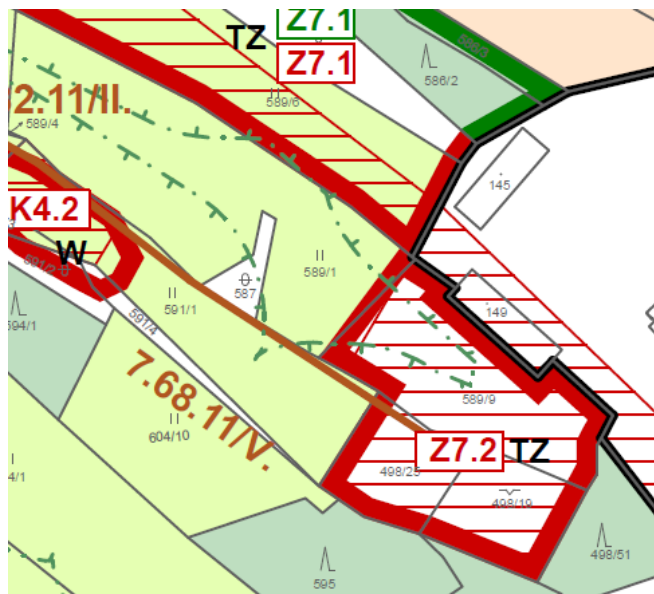
Výřez Koordinačního výkresu pro veřejné projednání (před uplatněním námítky)



Výřez Koordinačního výkresu – upravený na základě uplatněné námítky – rozšíření zastavitelné plochy Z7.2



Výřez Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (před uplatněním námítky)



Výřez Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu – rozšíření zastavitelné plochy Z7.2

2. GRANIT ZEDNÍČEK S.R.O., KAMENNÁ, 675 03, BUDIŠOV, ZASTOUPEN NA ZÁKLADĚ PLNÉ MOCI ING. SIMONOU ŠEĐIVOU, NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU

čj. ORÚP 35233/15 ze dne 03.06.2015

Městský úřad Třebíč
Oddělení Úřad územního plánování
Masarykovo nám.116/6
674 01 Třebíč

C.j.:	35233
Data doručení:	-3 -06- 2015
Počet listů dokumentu:	3
Počet příloh v listinné podobě/počet listů	1
Počet příloh v neisinné podobě	
Druh:	

V Náměšti nad Oslavou dne 1.6.2015

Investor: Granit Zedníček s.r.o., [] Kamenná [] 675 03 Budišov

Zastoupen: ing.Simona Šeďivá, [], 675 71 Náměšť nad Oslavou

Stavba: OPLOCENÍ KAMENOLOMU

Místo stavby: k.ú.Kamenná nad Oslavou

Námítka k návrhu Územního plánu Kamenná

V důsledku častých krádeží v kamenolomu, plánuje investor výstavbu oplocení po hranicích dobývacího prostoru a zastavitelných ploch.

Uplatňujeme tímto námítku týkající se textové části návrhu územního plánu a požadujeme změnu obsahu tak, aby povolovala oplocení dobývacího prostoru, za účelem ochrany majetku.

S pozdravem


Ing.Simona Šeďivá

Návrh rozhodnutí o námítce:

ZASTUPITELSTVO OBCE KAMENNÁ NÁMITCE VYHOVUJE V CELÉM JEJÍM ROZSAHU.

Je umožněno oplocení dobývacího prostoru.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Námítka byla uplatněna písemně v zákonem stanovené lhůtě a obsahuje identifikační údaje a podpis osob, které námítku uplatňují. Je doložena plná moc v případě zastupování. Jsou uvedeny údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, je vymezeno území dotčené námítkou a námítka obsahuje odůvodnění.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - **opakované veřejné projednání**

V námitce je uplatňován požadavek umožnit oplocení kamenolomu Kamenná z důvodu častých krádeží. Oplocení je plánováno „*po hranicích dobývacího prostoru a zastavitelných ploch*“.

Hranice dobývacího prostoru zasahuje do ploch zastavitelných TZ – plochy těžby nerostů, ve kterých bylo od počátku oplocení přípustné. Hranice dobývacího prostoru však vede i nezastavěným územím, plochami NZ – plochy zemědělské, NL – plochy lesní a NS – plochy smíšené nezastavěného území. Do návrhu Územního plánu Kamenná pro řízení dle § 52 stavebního zákona byly doplněny podmínky ploch NZ, NL, NS – „*přípustné využití: stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů pouze v rámci vymezeného dobývacího prostoru*“. Žádný z dotčených orgánů ve svém stanovisku nevyslovil nesouhlas s touto měněnou částí návrhu územního plánu.

V námitce je požadováno umožnit „*výstavbu oplocení po hranicích dobývacího prostoru a zastavitelných ploch*“. Na základě námítky bylo **doplněno** využití ploch nezastavěného území (konkrétně NZ, NL, NS) – přípustné využití: „*oplocení v rámci vymezeného dobývacího prostoru*“. Využití nezastavěného území je ošetřeno stavebním zákonem. Konkrétně dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území „*v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro ... těžbu nerostů ... Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje*“. Umožnění oplocení v rámci dobývacího prostoru v nezastavěném území je tedy v souladu se stavebním zákonem.

Vyhověním námítky č. 2 nedojde k úpravě podmínek využití ploch TZ – plochy těžby nerostů (hlavní, přípustné, nepřípustné využití), je pouze požadováno vyjmout podmínku „*do vzdálenosti 25 m od okraje lesa (plochy lesní) nesmí být umísťována nová zástavba*“. Tím bude umožněna realizace oplocení po celé hranici dobývacího prostoru tak, jak je v námitce požadováno. Vyhovění námítky se nepromítne do grafické části územního plánu. Dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění (dále „lesní zákon“) uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Bylo požadováno podmínku týkající se 25 m **vyjmout** z podmínek všech zastavitelných ploch, které neumisťují rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkce lesa. Tím mělo být také zajištěno rovné postavení vlastníků pozemků v zastavěném a zastavitelném území (právě z důvodu, že rušenou podmínku dotčený orgán požadoval zpracovat pouze do podmínek využití zastavitelných ploch). Vzdálenost 50 m od okraje lesa zasahuje do poměrně značné části stávajícího zastavěného území, ve kterém podmínku umísťovat stavby 25 m od katastrální hranice lesa nebylo požadováno dodržet. Po zrušení podmínky by byla realizace záměrů v území v dotčených zastavitelných plochách možná za stejných podmínek jako v plochách zastavěných, do kterých vzdálenost 50 m od okraje lesa zasahuje.

Žádné z ustanovení lesního zákona výslovně neznemožňuje využití vzdálenosti 50 m o okraje lesa. V ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona je výslovně uvedeno, že „*Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů10) zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Souhlas vydávaný jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení*“.

V lesním zákoně uvedený požadavek je v Územním plánu Kamenná řešen tzv. věcnou podmínkou – „*využití území do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (plochy lesní) nesmí narušit funkci lesa a současně musí být zajištěna bezpečnost osob a majetku*“. Tím je bezpochyby naplněn požadavek lesního zákona. Dotčený orgán přesto stále požadoval podmínku zachovat u ploch taxativně vyjmenovaných ve stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Pořizovatel problematiku telefonicky konzultovat s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem dne 07.08.2015. Na základě konzultace bylo požadavkům dotčeného orgánu vyhověno.

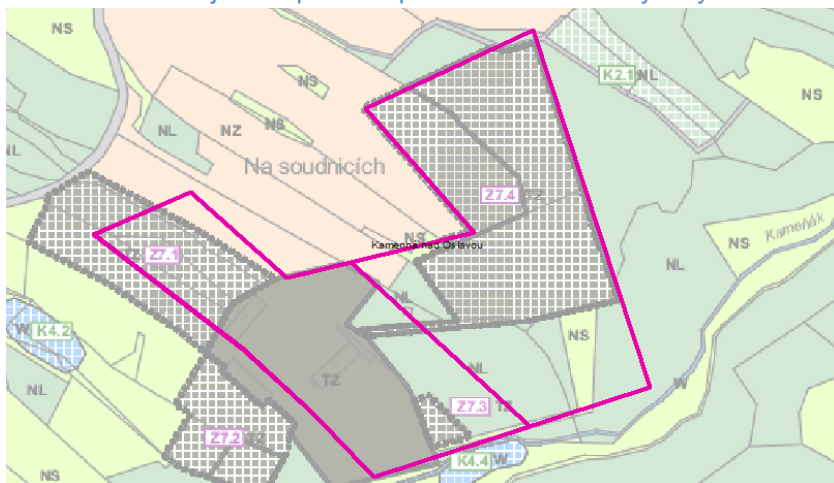
Umožněním oplocení po hranici dobývacího prostoru i v nezastavěném území (konkrétně v plochách NZ, NL, NS) nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha se nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Využití této vzdálenosti je však územním plánem ošetřeno – „*využití území do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (plochy lesní) nesmí narušit funkci lesa a současně musí být zajištěna bezpečnost osob a majetku*“.

Vyhověním námitce č. 2 není navyšován zábor zemědělského půdního fondu.

Námitkou není dotčen územní systém ekologické stability, ani registrovaný významný krajinný prvek Balvanovité ostrůvky II. S ohledem na výše uvedené se tedy lze domnívat, že není dotčena ochrana přírody a krajiny.

Nejsou rovněž dotčeny vodní toky, hranice dobývacího prostoru nezasahuje do vodního toku. Tzv. ochranné a manipulační pásmo drobného vodního toku Kameňák v šíři 6 m je respektováno v souladu s vodním zákonem.

Úprava podmínek nezastavěného území dle požadavku v námitce respektuje výhradní ložisko kamene pro hrubou kamenickou výrobu „Kamenná nad Oslavou 1“ a nejsou jí dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů. I nadále je akceptována problematika ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.



Výřez Hlavního výkresu návrhu Územního plánu Kamenná s vyznačením dobývacího prostoru (návrh před zapracováním námitek)

3. GRANIT ZEDNÍČEK S.R.O., KAMENNÁ, 675 03, BUDIŠOV, ZASTOUPEN NA ZÁKLADĚ PLNÉ MOCI ING. SIMONOU ŠEDIVOU, NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU

čj. ORÚP 39552/15 ze dne 22.06.2015

Městský úřad Třebíč
Oddělení Úřad územního plánování
Masarykovo nám.116/6
674 01 Třebíč

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ	
Čj.:	39552
Datum doručení:	22-06-2015 FS
Počet listů dokumentu:	
Počet příloh v listinné podobě/počet listů	/
Počet příloh v ne listinné podobě	
Druh:	W

V Náměšti nad Oslavou dne 19.6.2015

Investor: Granit Zedníček s.r.o. [] Kamenná [] 675 03 Budišov

Zastoupen: ing.Simona Šedivá, [] 675 71 Náměšť nad Oslavou

Stavba: PLYNOFIKACE KAMENOLOMU

Místo stavby: k.ú.Kamenná nad Oslavou

Námítka k návrhu Územního plánu Kamenná

Uplatňujeme tímto námítku týkající se textové části návrhu územního plánu a požadujeme změnu obsahu tak, aby v místě navržené trasy plánovaného plynovodu, povolovala výstavbu této technické infrastruktury i mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

S pozdravem



Ing.Simona Šedivá

Návrh rozhodnutí o námitce:

ZASTUPITELSTVO OBCE KAMENNÁ NÁMITCE VYHOVUJE V CELÉM JEJÍM ROZSAHU.

V Územním plánu Kamenná je vymezen koridor technické infrastruktury pro zajištění zásobování kamenolomu plynem.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Námítka byla uplatněna písemně v zákonem stanovené lhůtě a obsahuje identifikační údaje a podpis osob, které námítku uplatňují. Je doložena plná moc v případě zastupování. Jsou uvedeny údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, je vymezeno území dotčené námítkou a námítka obsahuje odůvodnění.

V námítce je požadována úprava „textové části“ tak, aby byla povolena výstavba plánovaného plynovodu „i mimo zastavěné území a zastavitelné plochy“.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - opakované veřejné projednání

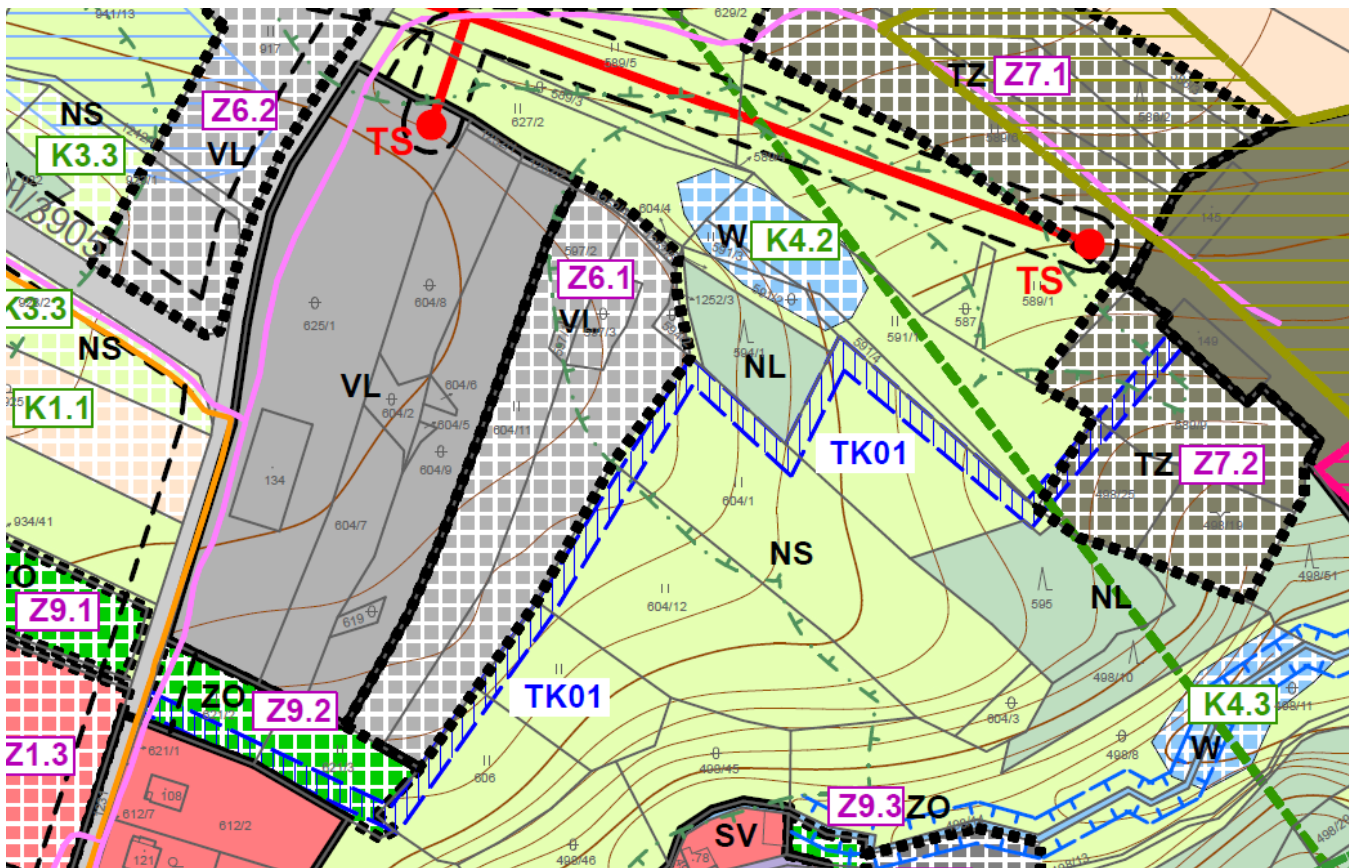
Dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území „v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro ... těžbu nerostů, ... pro veřejnou technickou infrastrukturu... Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí ..., lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje“.

V námítce je požadováno úprava pouze textové části. K zajištění souladu se stavebním zákonem však byla upravena rovněž grafická část návrhu územního plánu – byl vymezen koridoru technické infrastruktury pro „povolení výstavby“ plynovodu. Současně byly stanoveny podmínky využití koridoru technické infrastruktury (v souladu s ustanovením § 43 odst. 1 stavebního zákona).

Vyhověním námítky č. 3 nedojde k úpravě podmínek využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití.

Vymezením koridoru technické infrastruktury nedojde k záboru zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa. Odhad záboru pro koridor technické infrastruktury – zábor pro potrubí plynovodů – je považován za nulový, dojde pouze k dočasnému záboru půdy. Obdobně je řešeno také v Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Koridor technické infrastruktury nezasahuje do územního systému ekologické stability, nejsou dotčeny vodní plochy.



Výřez Koordinačního výkresu (po úpravě) – doplnění koridoru technické infrastruktury TK01

TK01 – koridor pro umístění plynovodu

Doplnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití TZ, ZO, NL, NS:

Nepřípustné využití specificky pro plochy dotčené koridorem technické infrastruktury TK01:

využití, stavby, zařízení a jiná opatření, která by znemožnila, prodražila nebo ztížila navrhované využití koridorů.

B. NÁMITKY UPLATNĚNÉ PŘI OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ DLE § 53 ODST. 2 ZA
POUŽITÍ § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude doplněno po opakovaném veřejném projednání.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky mohly být uplatněny:

- A. při projednávání návrhu zadání územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou
- B. při doručení návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona
- C. při řízení o návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona včetně veřejného projednání – ~~bude případně doplněno~~
- D. při opakovaném veřejném projednání nařízeném dle § 53 odst. 2 stavebního zákona - bude případně doplněno

A. Během **projednání návrhu zadání** Územního plánu Kamenná nebyla v zákonem stanovené lhůtě uplatněna žádná připomínka.

B. Během **doručení návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona** byly uplatněny 4 připomínky.

1. **KLÁRA ČERNÁ, BRNO – VEVEŘÍ**

11.02.2014

zapsáno dne 13.02.2014 pod čj. ORÚP 11696/14

Ing. Šedivá

- zastoupena na základě plné moci Ing. Simonou Šedivou, A. Dvořáka 89, 6975 71, NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU

Městský úřad Třebíč
Oddělení Úřad územního plánování
Masarykovo nám.116/6
674 01 Třebíč

TŘEBÍČ	
Č.j.:	11696
Datum doručení:	13 -UZ- 2014
Počet listů dokumentu:	FS
Počet příloh v listinné podobě/počet listů	1
Počet příloh v nelistinné podobě	
Druh:	

V Náměšti nad Oslavou dne 11.2.2014

Investor: Klára Černá, [redacted], Gronova 104/6, 602 00 Brno-Veveří

Zastoupen: ing.Simona Šedivá, A.Dvořáka 89, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Stavba: **PŘÍSTAVBA REKREAČNÍ CHATY e.č.15**

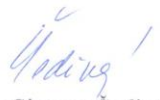
Místo stavby: p.č.st.93/1, st.93/2, 339/3 v k.ú.Kamenná na Oslavou

Připomínka k návrhu Územního plánu Kamenná

Záměrem investora je přístavba rekreační chaty o půdorysném rozměru 6 x 7 m. Za tímto účelem také v minulosti odkoupil od obce pozemek p.č.339/3. Stávající chata o zastavěné ploše 42 m2 svým prostorovým uspořádáním nevyhovuje současným požadavkům na rodinnou rekreaci. Navržená přístavba rozšiřuje obytný prostor chaty o ložnici a sociální zařízení, které ve stávající části chybí.

Uplatňujeme tímto připomínku k regulativu zastavitelné plochy staveb pro rodinnou rekreaci, která je v návrhu Územního plánu Kamenná stanovena na 60 m2. Požadujeme tento regulativ intenzity využití pozemku změnit na 85 m2.

S pozdravem


Ing.Simona Šedivá
T.Š. 6975 71

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Veškeré přílohy této připomínky jsou součástí spisu č. 4999/2012 – Územní plán Kamenná. Pro rozšíření objektu individuální rekreace je v návrhu Územního plánu Kamenná vymezena zastavitelná plocha Z2.1 – Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Tato plocha přímo navazuje na zastavěné území, stabilizovanou plochu se stejnými podmínkami využití.

V návrhu pro společné jednání jsou uvedeny podmínky prostorového uspořádání, obsahující také intenzitu využití pozemků – stanovuje se velikost zastavitelné plochy hlavním objektem rodinné rekreace (rekreační chatou) v rozmezí 40 – 60 m².

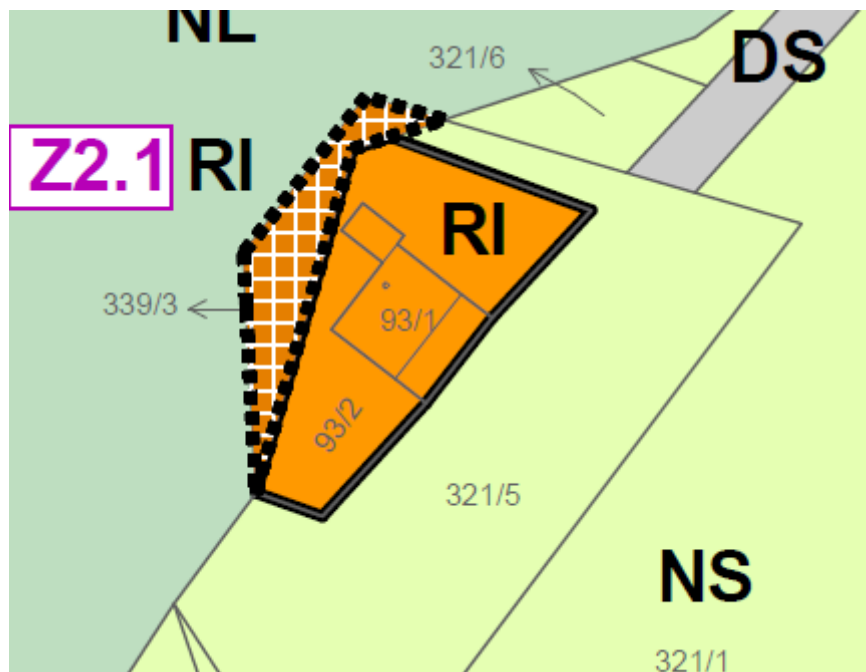
Dle nových metodických pokynů krajského úřadu jako nadřízeného orgánu se jedná o podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu, nebo územnímu rozhodnutí. Je třeba novým způsobem stanovit intenzitu zastavění pozemků, a to koeficientem využití.

Stávající objekt na p.č.st. 93/1 v k.ú. Kamenná nad Oslavou má dle katastru nemovitostí rozlohu 49 m², budova s číslem evidenčním 15 – stavba pro rodinnou rekreaci. V připomínce je požadováno umožnit přístavbu tohoto stávajícího objektu do konečné rozlohy 85 m².

Nejbližší objekt nacházející se severně od dotčeného objektu individuální rekreace má dle katastru nemovitostí rozlohu 209 m² (jde o p.č. st. 120 v k.ú. Kamenná nad Oslavou).

Žádný z dotčených orgánů neudělal k zastavitelné ploše Z2.1 nesouhlasné stanovisko.

Byly upraveny podmínky prostorového uspořádání pro plochu RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, tak aby bylo možno rozšířit stávající objekt dle požadavku v připomínce. Vzhledem ke skutečnosti, že objekty individuální rekreace jsou vymezeny jako samostatná zastavěná území, nebyly prostorové podmínky těchto ploch stanoveny.



Výřez Koordinačního výkresu návrhu Územního plánu Kamenná – území dotčené námitkou

K zastavitelné ploše Z2.1 – RI – plochy rekreace pro rodinnou rekreaci nebylo ze strany dotčených orgánů uplatněno nesouhlasné stanovisko dle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

K podmínkám prostorového uspořádání ploch RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (výrok 90) se vyjádřil krajský úřad jako nadřízený orgán ve svém stanovisku uplatněném dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, viz níže – „intenzita využití pozemku daná rozmezím zastavitelné plochy hlavním objektem rodinné rekreace je podrobnost náležející regulačnímu plánu či územnímu rozhodnutí (např. čl. 90).“ S ohledem na toto upozornění nelze jednoduše změnit max. velikost objektu z 60 m² na 85 m².

Připomínka se týká požadavku na úpravu intenzity využití pozemku, cílem je přístavba objektu, která by navýšila velikost objektu na 85 m². Dodáváme, že nejbližší objekt nacházející se severně od dotčené plochy má dle katastru nemovitostí rozlohu 209 m². Zastavitelná plocha Z2.1 navazuje na zastavěné území, stabilizovanou plochu se stejným způsobem využití. Připomínka se týká pozemku, který se nachází v rekreačně využívané oblasti. Úpravou textové části nedošlo k intenzifikaci chatových lokalit. Vyhovění připomínce se nepromítlo do grafické části návrhu Územního plánu Kamenná a nedošlo k novému záboru zemědělského půdního fondu. Rovněž nedošlo k novému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, jelikož není měněn rozsah zastavitelné plochy Z2.1.

Připomínka byla předjednána s vybranými dotčenými orgány – Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany lesa, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Vybrané dotčené orgány pořizovatel požádal o vyjádření (odborný názor na řešení připomínky), které slouží jako podklad pro vyhodnocení připomínek. Dotčeným orgánům bylo sděleno, že připomínce bude vyhověno. Žádný z vybraných dotčených orgánů neměl výhrady k vyhovění uvedené připomínky.

2. LADISLAVA DURANOVÁ, KAMENNÁ, 675 03, BUDIŠOV

17.02.2014

zapsáno dne 18.02.2014 pod čj. ORÚP 12543/14

L. Duranová

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ	
Č.j.:	12543/14
Datum doručení:	18-02-2014
Počet listů dokumentu:	FS
Počet příloh v listinné podobě/počet listů	1
Počet příloh v naříštině podobě	
Druh:	

Komu: MěÚ Třebíč, oddělení Úřad územního plánování,
Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč
Ing. Šárka Filipková

Věc: Připomínka k Územnímu plánu obce Kamenná, okres Třebíč, kraj Vysočina

Podavatel: paní Ladislava Duranová, Kamenná

Datum: 17.02.2014

Jako vlastník pozemků p.č. 480/2, 480/32, 413/1, 413/2 v k.ú. Kamenná nad Oslavou požaduji uvedené pozemky v rámci projednávané změny Územního plánu obce Kamenná zahrnout jako plochu – pro sport a rekreaci.

*Doplňuji připomínkou
objektů individuální rekreace*

28. 11. 2014

Děkuji
S pozdravem

Ladislava Duranová

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Poživatel nejprve konstatuje, že je pořizován Územní plán Kamenná, nikoli „projednávaná změna Územního plánu obce Kamenná“, jak uvádí paní Duranová ve své připomínce. Vzhledem k tomu, že v době uplatnění podání běžela lhůta pro uplatnění připomínky k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, pořizovatel s ohledem na práva vlastníka vyhodnotil učiněné podání jako připomínku k návrhu Územního plánu Kamenná. Učiněné podání i přes použitou terminologii je tedy bráno jako připomínka k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále „správní řád“) se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - [opakované veřejné projednání](#)

Požadavek paní Duranové „uvedené pozemky ... zahrnout jako plochu – pro sport a rekreaci“ byl neurčitý. V návrhu Územního plánu Kamenná takto označená plocha nebyla vymezena. Pořizovatel si tedy vyžádal doplnění připomínky, dle které se připomínka týká vymezení plochy pro výstavbu individuální rekreace.

Všechny připomínkou dotčené pozemky se nachází v k.ú. Kamenná nad Oslavou, dle návrhu Územního plánu Kamenná v nezastavěném území, uprostřed volné krajiny.

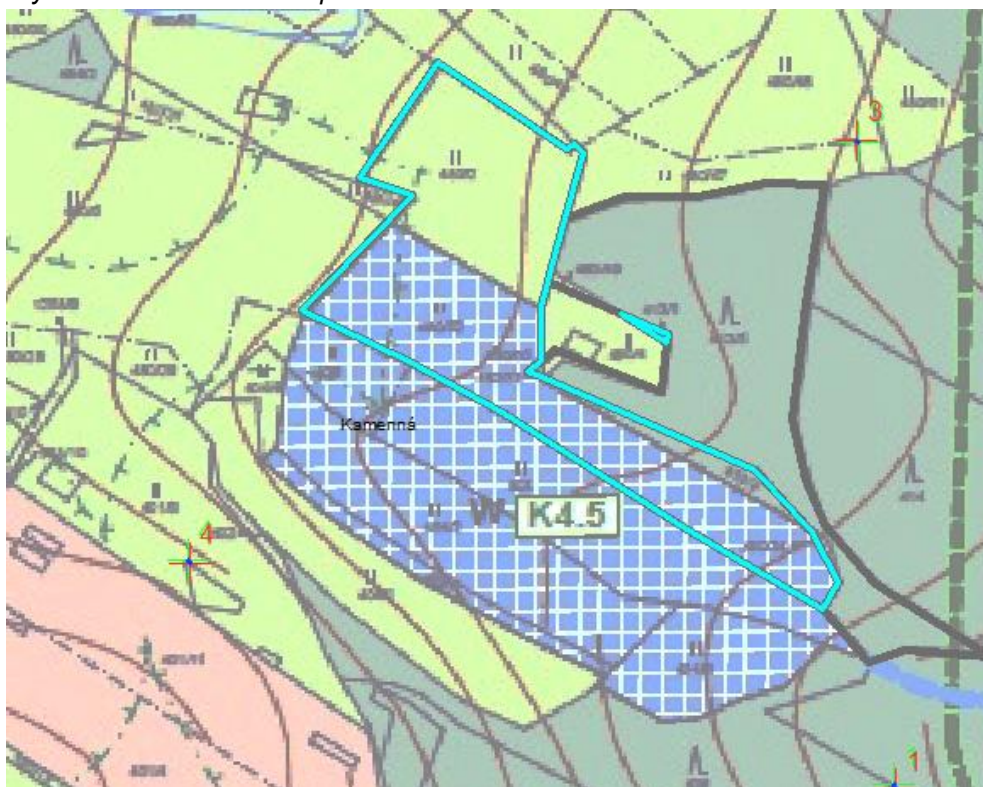
Pozemek p.č. 480/2 je součástí stávající plochy NS – plochy smíšené nezastavěného území.

Pozemek p.č. 480/32 je zahrnut do plochy změny v krajině K4.5, plocha W – plochy vodní a vodohospodářské.

Pozemky p.č. 413/1 a 413/2 v k.ú. Kamenná nad Oslavou jsou zahrnuty ve stávající ploše NL – plochy lesní.

Území obce Kamenná se nenachází v přírodním parku Třebíčsko, na území obce se však vyskytují významné přírodní hodnoty dle ÚAP – údolí potoka Kameňák, syenitové skalky v polích a okrajích lesů, syenitové kamenné ostrůvky s vegetací v polích, drobné lesíky. Vymezením další zastavitelné plochy by došlo k výraznému zásahu do těchto přírodních hodnot.

Plocha změny v krajině K4.5 je vymezena jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění WR9 – zvyšování retenčních schopností území – retenční nádrž.



Výřez Koordinačního výkresu návrhu Územního plánu Kamenná s vyznačením dotčených pozemků

~~Na pozemky řešené touto připomínkou navazuje také připomínka pana Ladislava Durana (viz níže).~~ Vyhověním připomínek by vznikla nová odloučená chatová lokalita s dalšími navazujícími nároky na dopravní a technickou infrastrukturu (která v současnosti v daném území neexistuje). Současně by došlo ke zmenšení plochy změny v krajině K4.5, která je vymezena za účelem vybudování retenční nádrže jako způsob ochrany před povodněmi v této problematické části řešeného území.

Případným vymezením nové zastavitelné plochy by došlo **k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa**, pozemky p.č. 413/2 a 413/2 v k.ú. Kamenná nad Oslavou jsou lesní pozemky o celkové rozloze 418 m².

Vymezením nové zastavitelné plochy na dotčených pozemcích **by došlo k záboru zemědělského půdního fondu**. Pozemek p.č. 480/2 se nachází na půdách v II. a V. třídě ochrany dle BPEJ. Pozemek p.č. 480/32 se nachází na půdách v II. třídě ochrany. Pozemky p.č. 413/1 a 413/2 jsou pozemky lesní. Vymezením zastavitelné

plochy by došlo k záboru hodnotných tříd půd (2552 m² na půdách v II. třídě ochrany a 4767 m² na půdách v V. třídě ochrany). Oba uvedené pozemky jsou také ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Vymezením zastavitelné plochy ~~i v souvislosti s řešením pana Ladislava Durana~~ by došlo k nadměrnému záboru zemědělského půdního fondu včetně záboru hodnotných půd II. třídy ochrany.

Západním směrem od lokality se nachází registrovaný významný krajinný prvek Balvanovité ostrůvky II.

Připomínka byla předjednána s vybranými dotčenými orgány – Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany lesa, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany přírody a krajiny. Vybrané dotčené orgány pořizovatel požádal o vyjádření (odborný názor na řešení připomínky), které slouží jako podklad pro vyhodnocení připomínek.

Dotčený orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí) ve svém vyjádření čj. OŽP 83609/14 – SPIS 863/2015/Eu ze dne 19.01.2015 (ve spise pořizovatele čj. ORÚP 4645/15 ze dne 21.01.2015) nesouhlasí s vymezením nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci na uvedených pozemcích. Jako odůvodnění uvedl, že „pozemky se nachází v nezastavěném území, částečně v místě plánované retenční nádrže K4.5. Z pohledu ochrany přírody má zdejší členitá krajina s roztroušenými balvanovitými ostrůvky s vegetací a drobnými lesíky charakter „Přírodního parku Třebíčsko“. Západně od předmětné lokality se nachází registrovaný VKP – „Balvanovité ostrůvky II“, jehož posláním je zachování části krajiny pro její vysoké biologické, krajinářské a estetické hodnoty. Výstavba nových objektů individuální rekreace je z výše uvedených důvodů nežádoucí.“

Dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. KUJI 411/2015, OZP 1555/2006 ze dne 05.01.2015, ve spisu čj. ORÚP 881/15 ze dne 06.01.2015) sdělil, že u této připomínky „není odůvodnění zábor vysoce chráněných půd (půdy ve II. třídě ochrany). Důsledkem realizace ploch by mohlo dojít k narušení původní krajiny a jejich funkcí ..., lokality jsou navrženy bez návaznosti na zastavěné území, dle veřejně dostupného nahlížení do katastru nemovitostí není k plochám zajištěn přístup po katastrovaných cestách, realizací ploch může dojít k rozporu s § 4 písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (narušení organizace zemědělského půdního fondu). Z výše uvedených důvodů nedoporučujeme plochy dále projednávat v návrhu ÚP.“

Dotčený orgán z hlediska ochrany lesa (Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. KUJI 1141/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-7 ze dne 19.01.2015, ve spisu u pořizovatele čj. ORÚP 3760/15 ze dne 19.01.2015) v souvislosti s danou připomínkou upozornil na § 1 lesního zákona, ve kterém je „vymezen účel lesního zákona stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Dále podle § 14 odst. 1 lesního zákona je pořizovatelům územně plánovací dokumentace dána povinnost dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona ... Vzhledem k tomu, že by vymezením nových ploch individuální rekreace došlo k záboru PUPFL na celkové ploše až 6430 m²“ (ve vztahu k připomínkám pana Durana a paní Duranové), „je tento návrh s ohledem na znění platného zákona o lesích neakceptovatelný a tedy krajský úřad navrhuje připomínce nevyhovět.“

Úřad územního plánování Třebíč má k dispozici dokumentaci pro stavební povolení k záměru „Vodní nádrž Kamenná“, který byl povolen odborem životního prostředí MěÚ Třebíč dne 28.05.2012. Úřad územního plánování Třebíč k dokumentaci následně vydal souhlasné vyjádření dne 12.03.2015, čj. ORÚP 15891/15 – SPIS 16/2015/Nev. Záměr se nachází na pozemcích p.č. 480/32, 408, 404/2, 404/5, 404/6 a 409 v k.ú. Kamenná nad Oslavou – tedy i na pozemku dotčeném připomínkou paní Duranové (p.č. 480/32 v k.ú. Kamenná nad Oslavou). V předloženém záměru se jedná o stavbu malé vodní nádrže s homogenní zemní hrází a rybníční kotlinou. Výstavba vodní nádrže představuje úpravu stávajícího území, jejím vybudováním dojde k účelnému využití vhodné terénní konfigurace pozemků.

3. LADISLAV DURAN, KAMENNÁ, 675 03, BUDIŠOV

17.02.2014

zapsáno dne 18.02.2014 pod čj. ORÚP 12545/14

L. Duran

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ ②	
Čj.:	12545 Dur.
Datum doručení:	18-02-2014
Počet listů dokumentu:	FS
Počet příloh v listinné podobě/počet listů	___
Počet příloh v ne listinné podobě	___
Druh:	___

Komu: MěÚ Třebíč, oddělení Úřad územního plánování,
Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč
Ing. Šárka Filipková

Věc: Připomínka k Územnímu plánu obce Kamenná, okres Třebíč, kraj Vysočina

Podavatel: pan Ladislav Duran, Kamenná 675 03

Datum: 17.02.2014

Jako vlastník pozemků p.č. 480/49, 480/33, 480/50, 480/34, 413/3 v k.ú. Kamenná nad Oslavou požaduji uvedené pozemky v rámci projednávané změny Územního plánu obce Kamenná zahrnout jako plochu – pro sport a rekreaci.

*Doplňuji připomínku
objektu individuální rekreace
28.11.2014
Duran*

Děkuji
S pozdravem

Ladislav Duran



Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel nejprve konstatuje, že je pořizován Územní plán Kamenná, nikoli „projednávaná změna Územního plánu obce Kamenná“, jak uvádí pan Duran ve své připomínce. Vzhledem k tomu, že v době uplatnění podání běžela lhůta pro uplatnění připomínky k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, pořizovatel s ohledem na práva veřejnosti vyhodnotil učiněné podání jako připomínku k návrhu Územního plánu Kamenná. Učiněné podání i přes použitou terminologii je tedy bráno jako připomínka k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále „správní řád“) se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

Požadavek pana Durana „uvedené pozemky ... zahrnout jako plochu – pro sport a rekreaci“ byl neurčitý. V návrhu Územního plánu Kamenná takto označená plocha nebyla vymezena. Pořizovatel si tedy vyžádal doplnění připomínky, dle kterého se připomínka týká vymezení plochy pro výstavbu individuální rekreace.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - [opakované veřejné projednání](#)

Všechny pozemky se nacházejí v k.ú. Kamenná nad Oslavou, dle návrhu Územního plánu Kamenná v nezastavěném území.

Pozemky navazují na pozemky řešené připomínkou paní Ladislavy Duranové.

Pozemky p.č. 480/49, 480/50, 480/34 se nacházejí ve stabilizované ploše NS – plochy smíšené nezastavěného území.

Pozemek p.č. 480/33 je součástí plochy změny v krajině K4.5 – plocha W – plochy vodní a vodohospodářské.

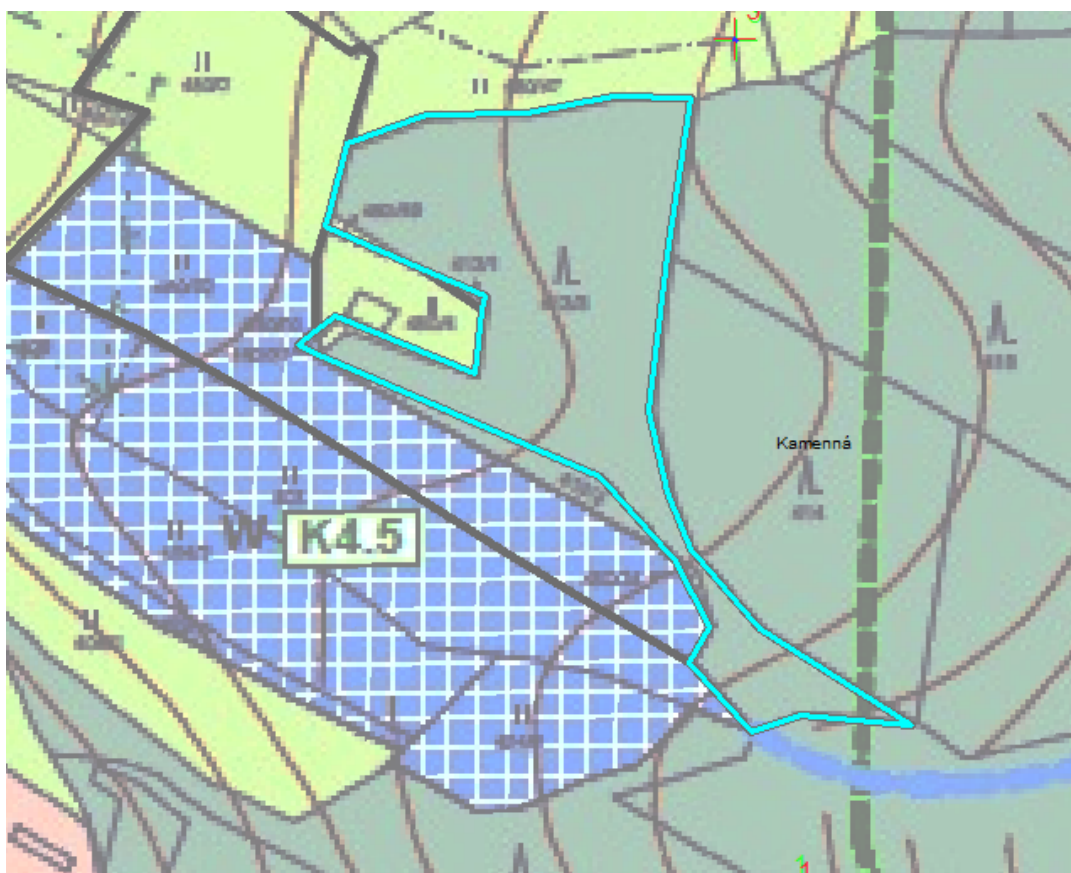
Pozemek p.č. 413/3 je ve stávající ploše NL – plochy lesní.

V připomínce není přesně uvedeno, jaký záměr je požadováno na těchto pozemcích realizovat.

Na území obce se vyskytují významné přírodní hodnoty dle ÚAP – údolí potoka Kameňák, syenitové skalky v polích a okrajích lesů, syenitové kamenné ostrůvky s vegetací v polích, drobné lesíky. Vymezením další zastavitelné plochy by došlo k zásahu do těchto přírodních hodnot.

Vymezením zastavitelné plochy by došlo k poměrně výraznému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Plocha změny v krajině K4.5 je vymezena jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění WR9 – zvyšování retenčních schopností území – retenční nádrž.



Výřez Koordinačního výkresu návrhu Územního plánu Kamenná s vyznačením dotčených pozemků

~~Na pozemky řešené touto připomínkou navazuje také připomínka paní Ladislavy Duranové (viz výše).~~ Vyhováním připomínek by vznikla nová odloučená chatová lokalita s dalšími navazujícími nároky na dopravní a technickou vybavenost. Současně by došlo ke zmenšení plochy změny v krajině K4.5, která je vymezena za účelem vybudování retenční nádrže jako způsob ochrany před povodněmi v této problematické části řešeného území.

I v tomto případě by došlo vyhodnocením připomínky a vymezením nové zastavitelné plochy umožňující umístování objektů individuální rekreace k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to v celkové rozloze 6012 m².

Lesním pozemkem je pouze pozemek p.č. 413/3 v k.ú. Kamenná nad Oslavou. Ostatní pozemky jsou dotčeny vzdáleností 50 m od lesa.

Vyhověním připomínce a tedy vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu objektů individuální rekreace by došlo k záboru zemědělského půdního fondu. Část pozemku p.č. 480/49 (12 m²) se nachází na pozemcích ve II. třídě ochrany, zbývající část a ostatní pozemky jsou součástí půd V. třídy ochrany (celkem 131 m²). Celková dotčená plocha pozemků zemědělského půdního fondu je 143 m².

Připomínka byla předjednána s vybranými dotčenými orgány – Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany lesa, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany přírody a krajiny. Vybrané dotčené orgány pořizovatel požádal o vyjádření (odborný názor na řešení připomínky), které slouží jako podklad pro vyhodnocení připomínek.

Dotčený orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí) ve svém vyjádření čj. OŽP 83609/14 – SPIS 863/2015/Eu ze dne 19.01.2015 (ve spise pořizovatele čj. ORÚP 4645/15 ze dne 21.01.2015) nesouhlasí s vymezením nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci na uvedených pozemcích. Jako odůvodnění uvedl, že „pozemky se nachází v nezastavěném území, částečně v místě plánované retenční nádrže K4.5. Z pohledu ochrany přírody má zdejší členitá krajina s roztroušenými balvanovitými ostrůvky s vegetací a drobnými lesíky charakter „Přírodního parku Třebíčsko“. Západně od předmětné lokality se nachází registrovaný VKP – „Balvanovité ostrůvky II“, jehož posláním je zachování části krajiny pro její vysoké biologické, krajinářské a estetické hodnoty. Výstavba nových objektů individuální rekreace je z výše uvedených důvodů nežádoucí.“

Dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. KUJI 411/2015, OZP 1555/2006 ze dne 05.01.2015, ve spisu čj. ORÚP 881/15 ze dne 06.01.2015) sdělil, že u této připomínky „není odůvodnění zábor vysoce chráněných půd (půdy ve II. třídě ochrany). Důsledkem realizace ploch by mohlo dojít k narušení původní krajiny a jejich funkcí ..., lokality jsou navrženy bez návaznosti na zastavěné území, dle veřejně dostupného nahlížení do katastru nemovitostí není k plochám zajištěn přístup po katastrovaných cestách, realizací ploch může dojít k rozporu s § 4 písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (narušení organizace zemědělského půdního fondu). Z výše uvedených důvodů nedoporučujeme plochy dále projednávat v návrhu ÚP.“

Dotčený orgán z hlediska ochrany lesa (Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. KUJI 1141/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-7 ze dne 19.01.2015, ve spisu u pořizovatele čj. ORÚP 3760/15 ze dne 19.01.2015) v souvislosti s danou připomínkou upozornil na § 1 lesního zákona, ve kterém je „vymezen účel lesního zákona stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Dále podle § 14 odst. 1 lesního zákona je pořizovatelům územně plánovací dokumentace dána povinnost dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona ... Vzhledem k tomu, že by vymezením nových ploch individuální rekreace došlo k záboru PUPFL na celkové ploše až 6430 m²“ (ve vztahu k připomínkám pana Durana a paní Duranové), „je 2, je tento návrh s ohledem na znění platného zákona o lesích neakceptovatelný a tedy krajský úřad navrhuje připomínce nevyhovět.“

Pozemky dotčené připomínkami paní Duranové a pana Durana na sebe navazují, pro přehlednost přikládáme souhrnné zobrazení všech pozemků dotčených oběma připomínkami.

Celkový zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa by po vyhovění připomínkám č. 2 a 3 byl roven 6430 m². Pozemky zemědělského půdního fondu dotčené připomínkami paní Duranové a pana Durana zahrnují celkem 7 462 m², z toho se na hodnotných půdách II. třídy ochrany nachází celkem 2 564 m² a na půdách v V. třídě ochrany celkem 4 898 m².

Pro úplnost dodáváme, že dotčení zemědělského půdního fondu a zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa jednotlivými připomínkami je uveden samostatně v odůvodnění vyhodnocení připomínek (tedy zvlášť pro jednotlivé připomínky).

Kurčení rozlohy pozemků v jednotlivých bonitovaných půdně ekologických jednotkách byly použity veřejně přístupné informace na stránkách Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního, aplikace Nahlížení do katastru (ověřováno 24.02.2015). V určení jednotlivých tříd ochrany dle bonitovaných půdně ekologických jednotek bylo postupováno dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany v platném znění.



Zobrazení pozemků dotčených připomínkami paní Duranové a pana Durana v katastrální mapě podložené návrhem Územního plánu Kamenná pro společné jednání

4. MARIE ŠEBKOVÁ, TŘEBÍČ

17.02.2014

zapsáno dne 19.02.2014 pod čj. ORÚP 13074/14

M. Šebková

	MESTSKÝ URAD TŘEBÍČ ODBOR ROZVOJE A ÚZEMNÍ-Ú PLÁNOVÁNÍ
Čj. číslo:	13074/14
Datum doručení:	19. 02. 2014
Podatelství:	
Podatelství v síle obce:	
Podatelství v síle jiného podatelství:	
Druh:	

Komu: MěÚ Třebíč, oddělení Úřad územního plánování,
Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč
Ing. Šárka Filipková

Věc: Připomínka k Územnímu plánu obce Kamenná, okres Třebíč, kraj Vysočina

Podavatel: paní Marie Šebková, Třebíč

Datum: 17.02.2014

Jako vlastník pozemku p.č. 917 v k.ú. Kamenná nad Oslavou požaduji uvedený pozemek v rámci projednávané změny Územního plánu obce Kamenná zahrnout jako plochu – pro podnikatelské aktivity prům. charakteru.

Děkuji
S pozdravem

Marie Šebková



Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel nejprve konstatuje, že je pořizován Územní plán Kamenná, nikoli „projednávaná změna Územního plánu obce Kamenná“, jak uvádí paní Šebková ve své připomínce. Vzhledem k tomu, že v době uplatnění podání běžela lhůta pro uplatnění připomínky k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, pořizovatel s ohledem na práva veřejnosti vyhodnotil učiněné podání jako připomínku k návrhu Územního plánu Kamenná. Učiněné podání i přes použitou terminologii je tedy bráno jako připomínka k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále „správní řád“) se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

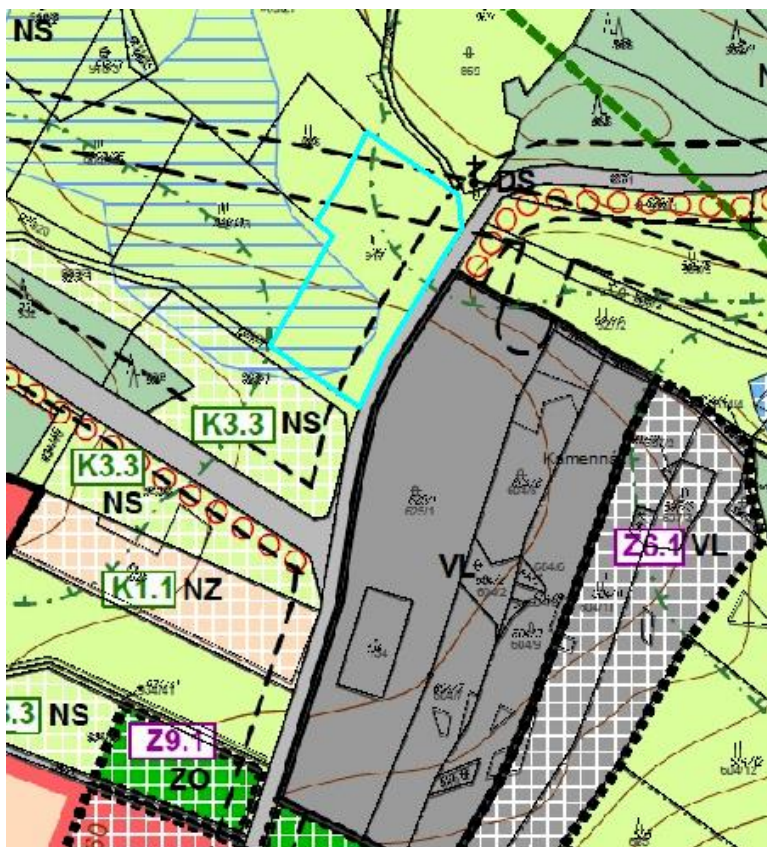
Pozemek p.č. 917 v k.ú. Kamenná nad Oslavou se dle návrhu Územního plánu Kamenná nachází v nezastavěném území, ve stávající ploše NS – plochy smíšené nezastavěného území. Jižně od tohoto pozemku je vymezena plocha změny v krajině K3.3 (vymezena také jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění WR4 – zvyšování retenčních schopností území – výsadba zeleně a zatravnění).

Do pozemku zasahuje z východní a jižní strany ochranné pásmo silnice III. třídy. Pozemek se nachází na půdách zemědělského půdního fondu v I. třídě ochrany. Vyhováním připomínce nedojde k novému záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. Je pouze dotčena vzdálenost 50 m od hranice lesa.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - [opakované veřejné projednání](#)

Pozemek se nachází na severním okraji urbanizované části území, avšak nenavazuje bezprostředně na hranici zastavěného území. Severní část pozemku prochází trasa nadzemního vedení VN 22 kV s ochranným pásmem. Naproti pozemku p.č. 917 se nachází na severním okraji zastavěného území. Severní částí pozemku stávající areál firmy Pila Kamenná – stabilizovaná plocha VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl. Severní urbanizovaná část území je využívána pro podnikání. Vymezením zastavitelné plochy v této části území dojde k ucelení zástavby v severní části území a bude také zajištěn hospodářský rozvoj území obce.



Výřez Koordinačního výkresu návrhu Územního plánu Kamenná s vyznačením dotčených pozemků

Zpracovatelem byl prověřen rozsah nově vymezované zastavitelné plochy s ohledem na v návrhu Územního plánu Kamenná vymezenou plochu protierozního opatření – K3.3 – zvýšení přírodní hodnoty a protierozní schopnosti krajiny.

Připomínka byla předjednána s vybranými dotčenými orgány – Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany lesa, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Vybrané dotčené orgány pořizovatel požádal o vyjádření (odborný názor na řešení připomínky), které slouží jako podklad pro vyhodnocení připomínek. Dotčeným orgánům bylo sděleno, že připomínce bude vyhověno. Žádný z vybraných dotčených orgánů neměl připomínky k vyhovění uvedené připomínky.

Pouze orgán ochrany lesa (Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. KUJI 1141/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-7 ze dne 19.01.2015, ve spisu u pořizovatele čj. ORÚP 3760/15 ze dne 19.01.2015) uvedl, že „bližší podmínky týkající se využití ochranné pásma lesa stanoví příslušný orgán státní správy lesů při vedení následných řízení o konkrétním záměru“.

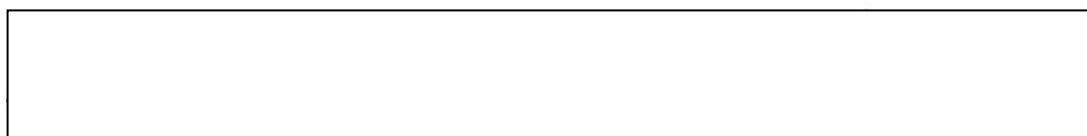
5. POVODÍ MORAVY, S.P.

čj. 5429/14 ze dne 22.01.2015



5429	
strana 1/1	
Datum doručení:	22 -01- 2014
Počet listů dokumentu:	1
Počet příloh v listinné podobě/počet listů	1
Počet příloh v nelistinné podobě	

Městský úřad Třebíč
Odbor rozvoje a ÚP, Oddělení Úřad ÚP
Ing. Šárka Filipková
Masarykovo nám. 116/6
674 01 TŘEBÍČ



Kamenná – Návrh Územního plánu (ÚP)

(k.ú. Kamenná nad Oslavou, ORP Třebíč, kraj Vysočina, ČHP : 4-16-02)

Dopisem ze dne 8.1.2014 jste nás požádali o uplatnění připomínek k výše uvedenému materiálu, ke kterému po jeho prostudování na internetových stránkách www.trebic.cz vydáváme z hlediska správce povodí následující

stanovisko :


Pod zn. PM036591/2012-203/Je ze dne 17.07.2012 jsme poskytli stanovisko z hlediska správce povodí, správce významného vodního toku (VVT) Oslava a správce drobného vodního toku (DVT) Kundelovský potok k návrhu zadání ÚP Kamenná – obsah zmíněného stanoviska zůstává nadále v platnosti.

ÚP navrhuje pro obec Kamenná výstavbu nové kanalizace odvádějící pouze splaškové odpadní vody na navrhovanou ČOV. Do doby vybudování nové kanalizace a ČOV budou splaškové odpadní vody od jednotlivých nemovitostí svedeny do nepropustných bezodtokých jímek na vyvážení, čištěny v domovních ČOV – způsob likvidace splaškových odpadních vod musí být vždy v souladu s platnou legislativou.

Odpadní vody z provozů výrobních, případně smíšených – technologické odpadní vody, vody kontaminované, kejda – musí být skladovány v rámci těchto provozů a likvidovány v souladu s vlastními programy odpadového hospodářství. Žádné z těchto odpadních vod nezatíží navržený systém likvidace splaškových odpadních vod.

V seznamu veřejně prospěšných staveb jsou zařazeny mimo jiné : WT2 – TI – kanalizace, WT4 – TI – ČOV.

K prostudovanému materiálu nemáme zásadní připomínky.


Ing. Pavel Biza

vedoucí útvaru správy povodí

Na vědomí

Povodí Moravy, s.p.

závod Dyje, provoz Náměšť nad Oslavou

Povodí Moravy, s.p.
601 75 Brno, Dřevařská 11
IČO: 07889013, DIČ: CZ70990017

Komentář:

Povodí Moravy, s.p. není dotčeným orgánem, neuplatňuje tedy stanoviska k územně plánovací dokumentaci. V souladu s ustanovením § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále „správní řád“) je podání vyhodnoceno podle jeho skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno. Podání je tedy vyhodnoceno jako připomínka oprávněného investora (dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona je tzv. oprávněným investorem vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury) k návrhu Územního plánu Kamenná.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - **opakované veřejné projednání**

V připomínce je výslovně uvedeno, že „k *prostudovanému materiálu nemáme zásadní připomínky*“. Připomínka neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Kamenná.

6. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, A.S.

čj. 16168/14 ze dne 03.03.2014



TŘEBÍČ		1/1
Č.j.:		16168
Datum doručení:	- 3 -03- 2014	Nov
Počet listů dokumentu:		FS
Počet příloh v listinné podobě/počet listů		1
Počet příloh v nelistinné podobě		
Druh:		

Městský úřad Třebíč
Odbor rozvoje a územního plánování
Oddělení Úřad územního plánování
Masarykovo náměstí 116/6
674 01 TŘEBÍČ

Návrh Územního plánu Kamenná

K návrhu Územního plánu Kamenná nemáme připomínky.

Komentář:

Podání Vodárenské akciové společnosti, a.s. je vyhodnoceno jako připomínka oprávněného investora (dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona je tzv. oprávněným investorem vlastníků, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury) k návrhu Územního plánu Kamenná.

V připomínce je výslovně uvedeno, že „*K návrhu Územního plánu Kamenná nemáme připomínky*“. Připomínka neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Kamenná.

7. ČEPS, A.S.

čj. 8173/14 ze dne 31.01.2014



TŘEBÍČ	
Č.j.:	8173
Datum doručení:	31 -01- 2014
Počet listů dokumentu:	FS
Počet příloh v listinné podobě/počet listů	1
Počet příloh v nelistinné podobě	

Městský úřad Třebíč
Odbor rozvoje a územního plánování
Oddělení Úřad územního plánování
Masarykovo nám. 116/6
674 01 Třebíč



Věc: Návrh Územního plánu Kamenná

Vážený žadateli,

na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme, že v zájmovém území „**Návrh Územního plánu Kamenná**“ se nenachází žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo v majetku provozovatele přenosové soustavy, ČEPS, a.s. Z tohoto důvodu nemáme k výše uvedené plánované akci žádné připomínky ani námítky.

Komentář:

Podání společnosti ČEPS, a.s. je vyhodnoceno jako připomínka oprávněného investora (dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona je tzv. oprávněným investorem vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury) k návrhu Územního plánu Kamenná.

V připomínce je výslovně uvedeno, že k návrhu Územního plánu Kamenná nemá „žádné připomínky ani námítky“. Připomínka neobsahuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Kamenná.

-
- C. při řízení o návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona včetně veřejného projednání – ~~bude případně doplněno~~

Při řízení o Územním plánu Kamenná nebyla uplatněna žádná připomínka.

-
- D. při opakovaném veřejném projednání nařízeném dle § 53 odst. 2 stavebního zákona - bude případně doplněno

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem - opakované veřejné projednání

POUČENÍ

Proti Opatření obecné povahy Územní plán Kamenná podle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (správní řád), nelze podat opravný prostředek.

Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení, které musí být zahájeno nejpozději do tří let od nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desku.

Územní plán ani jeho změnu nelze změnit rozhodnutím podle § 97 odst. 3 správního řádu.

Stanislav Rouš
starosta

Mgr. Marie Mikynová
místostarostka