

**Záznam o účinnosti**

Správní orgán příslušný vydání: Zastupitelstvo obce Kamenná

Datum nabytí účinnosti: bude doplněno

Pořizovatel: Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, odd. Úřad územního plánování

Oprávněná úřední osoba: Ing. Šárka Filipková

Funkce: pověřená vedením oddělení

Razítko a podpis:

Zastupitelstvo obce Kamenná, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění („stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění,

**vydává**

(v současnosti nevydává, v současnosti je projednáván návrh opatření obecné povahy, bude upraveno po veřejném projednání)

**Ú Z E M N Í P L Á N K A M E N N Á**

## ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KAMENNÁ - ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM -

### Obsah:

POSTUP POŘÍZENÍ, MĚNĚNÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY .....	3
1. Postup pořízení Územního plánu Kamenná .....	3
2. Soupis částí, jež byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) o návrhu č. Územního plánu Kamenná .....	5
3. Koordinace Územního plánu Kamenná na území sousedních obcí.....	5
PŘEZKUM ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....	7
1. Přezkum souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona .....	7
2. Přezkum souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona.....	10
3. Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona .....	10
4. Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona .....	13
ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH.....	23
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	23
POUČENÍ .....	35



## 1. Postup pořízení Územního plánu Kamenná

Územní plán Kamenná byl nejprve pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění do 31.12.2012. V následujícím textu je zákon uváděn jako "stavební zákon před novelou". Prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. jsou rovněž uváděny jako vyhlášky "před novelou".

Pořizovatelem dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona před novelou byl Městský úřad Třebíč, odd. Úřad územního plánování (dále "pořizovatel").

O pořízení Územního plánu Kamenná (dále také "územní plán") rozhodlo Zastupitelstvo obce Kamenná z vlastního podnětu dle § 44 odst. a) stavebního zákona před novelou na svém zasedání konaném dne 12. května 2012. Určeným zastupitelem ve věci pořízení Územního plánu Kamenná byl zvolen starosta obce, pan Stanislav Rouš.

Zpracovatelem územního plánu je společnost DISprojekt, s r.o., Havlíčkovo nábř.. 37, 674 01, Třebíč (Ing. arch. Milan Grygar, číslo autorizace 2324).

Žádost o zabezpečení funkce pořizovatele Územního plánu Kamenná byla pořizovateli doručena dne 04.06.2012. Úřad územního plánování Třebíč žádosti obce vyhověl a zaslal obci, příslušnému stavebnímu úřadu (Stavební úřad Kamenná) pracovní postup pořízení Územního plánu Kamenná.

Dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou a Přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. před novelou, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem za spoluúčasti vybraného zpracovatele návrh zadání Územního plánu Kamenná.

Ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou byl návrh zadání Územního plánu Kamenná odeslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. Současně byl také návrh zadání adresně zaslán organizacím chránícím veřejný zájem, aby se vyjádřily z hlediska chráněných zájmů. Návrh zadání byl zaslán obci, pro kterou je územní plán pořizován.

Oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Kamenná, o vystavení návrhu zadání územního plánu a o možnostech uplatnění připomínek bylo vyvěšeno na úředních deskách a elektronických úředních deskách města Třebíč a obce Kamenná dne 11.07.2012. Po dobu 30 dnů byl návrh zadání územního plánu vystaven k nahlédnutí na Obecním úřadě Kamenná, na Městském úřadě Třebíč a na webových stránkách města Třebíč. Oznámení bylo sejmuto dne 13.08.2012.

Ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání územního plánu mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Dotčený orgán ve svém stanovisku dle § 47 odst. 3 stavebního zákona před novelou uplatní, popř. neuplatní požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučí, popř. nevyloučí významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

Dotčený orgán - Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí - ve svém stanovisku dle § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou sdělil, že „*návrh zadání Územního plánu Kamenná nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000)*“. Dále nepožadoval „*vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu Kamenná na životní prostředí ...*“.

Dle § 47 odst. 4 stavebního zákona před novelou pořizovatel na základě uplatněných požadavků, stanovisek, podnětů a připomínek ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrhu zadání Územního plánu Kamenná. Pořizovatel předložil vyhodnocení spolu se zadáním Územního plánu Kamenná Zastupitelstvu obce Kamenná ke schválení. Zastupitelstvo obce Kamenná v souladu s ustanovením § 47 odst. 5 stavebního zákona před novelou schválilo zadání Územního plánu Kamenná na svém zasedání konaném dne 07.09.2012.

Následně od 01.01.2013 (nabytí účinnosti tzv. velké novely stavebního zákona a nabytí účinnosti prováděcích vyhlášek) byl Územní plán Kamenná pořizován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu, v platném znění (dále „stavební zákon“), dále v souladu s prováděcími vyhláškami – vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění včetně (dále „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále „vyhláška č. 501/2006 Sb.“).

Při pořizování Územního plánu Kamenná bylo dále postupováno podle ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona. Na základě schváleného zadání územního plánu byl dle § 50 odst. 1 stavebního zákona pořízen návrh Územního plánu Kamenná.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Společné jednání se konalo dne 05.02.2014 v 16.00 hodin v budově Městského úřadu Třebíč, v kanceláři oddělení Úřad územního plánování Třebíč.

Krajskému úřadu Kraji Vysočina jako nadřízenému orgánu na úseku územního plánování byl předán návrh Územního plánu Kamenná.

Po dobu 30 dnů ode dne společného jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a sousední obce své připomínky. Po stejnou dobu bylo příslušným orgánům a obcím umožněno nahlížet do dokumentace návrhu územního plánu v kanceláři Úřadu územního plánování Třebíč, dokumentace návrhu územního plánu byla zveřejněna také dálkovým přístupem k nahlédnutí na webových stránkách města Třebíč.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desky a elektronické úřední desky obce Kamenná a města Třebíč dne 20.01.2014, svěřena byla dne 10.03.2014. V témže termínu byl dle § 20 stavebního zákona k nahlédnutí i návrh Územního plánu Kamenná, a to na webových stránkách města Třebíč a u pořizovatele. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno. Nebyla přijata žádná připomínka sousední obce.

V zákonem stanovené lhůtě byly k návrhu Územního plánu Kamenná uplatněny čtyři připomínky veřejnosti dle § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Následně pořizovatel doručil krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínky veřejnosti spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán zaslal pořizovateli stanovisko k návrhu Územního plánu Kamenná.

Krajský úřad Kraje Vysočina jako nadřízený orgán konstatoval, že *„při hranici obce Kamenná a Tasov však koordinace lokální úrovně územního systému ekologické stability zajištěna není (LBK 21). V návrhu ÚP požadujeme zajištění koordinace i v případě LBK 21 na navazující území obce Tasov.“* V závěru svého stanoviska však uvedl, že *„před zahájením řízení o návrhu je nutno, v souladu s výše uvedeným, dokumentaci upravit. Na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o ÚP Kamenná podle § 52 stavebního zákona“*.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu (podrobněji níže v jednotlivých kapitolách). Součástí tohoto vyhodnocení bylo také vyhodnocení čtyř připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Pořizovatel si jako podklad pro vyhodnocení připomínek vyžádal vyjádření vybraných dotčených orgánů. Vybrané dotčené orgány požádal o odborný názor na řešení připomínek. Vybranými dotčenými orgány byl orgán ochrany přírody a krajiny, orgán ochrany zemědělského půdního fondu a orgán ochrany lesa.

V souvislosti s vymezením dobývacího prostoru (více viz níže) si pořizovatel vyžádal vyjádření vybraných dotčených orgánů k novému způsobu řešení podmínek využití ploch v nezastavěném území (v rámci dobývacího prostoru je nově umožněno umísťovat stavby, opatření a zařízení související s těžbou nerostů).

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu Územního plánu Kamenná a v souladu se stanoviskem krajského úřadu zahájil řízení o Územním plánu Kamenná dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

**Návrh** Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem

Pořizovatel zahájil řízení o Územním plánu Kamenná dle § 52 stavebního zákona.

Sousedními obcemi obce Kamenná jsou obec Pyšel, městys Budišov, obce Studnice, Dolní Heřmanice a Tasov. Do doby nařízení veřejného projednání sousední obce neuplatnily žádnou připomínku k návrhu Územního plánu Kamenná.

Další postup řízení Územního plánu Kamenná bude doplněn po projednání návrhu Územního plánu Kamenná v rámci řízení.

## **2. Soupis částí, jež byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) o návrhu č. Územního plánu Kamenná**

Soupis částí řešení návrhu Územního plánu Kamenná, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny:

- u návrhových lokalit **Z1.4, Z1.5, Z1.10, Z6.1, Z7.2, Z7.4, K1.1 a K1.3** doplněna podmínka: do vzdálenosti 25 m od okraje lesa (plochy lesní) nesmí být umístována nová zástavba
- upraveny podmínky využití záplavového území v souladu se stanovením Záplavového území významného vodního toku Oslava (čj. KUJI 6396/2004 OLVHZ KUJIP007IQS3 ze dne 18.06.2004)
- zajištěna návaznost lokálního ÚSES na území obce Tasov
- upraveno vymezení dobývacího území
- doplněny podmínky využití ploch lesních (NL), ploch smíšených nezastavěného území (NS) a ploch zemědělských (NZ) v souvislosti s novým vymezením dobývacího území
- doplněna podmínka využití plochy Z3.1 - plocha RX – plocha rekreace – se specifickým využitím
- nově řešeny podmínky prostorového uspořádání ploch RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
- nově vymezena zastavitelná plocha Z6.2 – plocha VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl
- doplněno vyhodnocení souladu Územního plánu Kamenná se schválenou Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky
- vyjmuta „ochranná pásma“, která nevychází ze zákona, popř. nejsou výsledkem správního řízení
- zrušeno veřejně prospěšné opatření WU3 – liniové prvky územního systému ekologické stability
- textová část neobsahuje podrobnosti dle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, odkazy na právní ustanovení apod., byla rovněž upravena tak, aby byla zajištěna její jednoznačnost a aby dávala jasné pokyny pro rozhodování o změnách v území
- procesní podmínky upraveny na tzv. věcné podmínky
- upraven výčet architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část pouze autorizovaný architekt
- doplněny podmínky a lhůta pro pořízení územního studie
- upravena terminologie použitá v zadání regulačního plánu (koridor x stavba)
- vymezena plocha veřejného prostranství Z1.10 v souvislosti se zastavitelnými plochami smíšenými obytnými
- použit aktuální podklad – v k.ú. Kamenná nad Oslavou od 17.12.2014 je platná vektorová katastrální mapa (KMD)
- novým způsobem zpracován výkres širších vztahů

## **3. Koordinace Územního plánu Kamenná na území sousedních obcí**

Text platný v době přípravy návrhu odůvodnění pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Kamenná.

Vymezení územního systému ekologické stability bylo koordinováno s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Obec Pyšel má platný a účinný Územní plán Pyšel. Návaznost je zajištěna.

Městys Budišov má platný Územní plán obce Budišov ve znění Změny č. 1. V současnosti pořizuje Územní plán Budišov. Pořizovaný Územní plán Budišov zajišťuje návaznost na území obce Kamenná.

Obec Studnice má platný a účinný Územní plán Studnice ve znění Změny č. 1, návaznost územního systému ekologické stability je zajištěna.

Obec Tasov má vydaný a účinný Územní plán Tasov, úpravou návrhu Územního plánu Kamenná byla zajištěna návaznost územního systému ekologické stability na území obce Tasov.

Obec Dolní Heřmanice má platný a účinný Územní plán Dolní Heřmanice, návaznost územního systému ekologické stability je zajištěna.

K dané věci řešené v návrhu Územního plánu Kamenná zaslal dle § 50 odst. 7 stavebního zákona své stanovisko krajský úřad jako nadřízený orgán (stanovisko čj. KUJI 25250/2014, OUP 305/2012 Za-5 ze dne 14.04.2014, u pořizovatele zapsáno jako čj. 28581/14 ze dne 15.04.2014 a založeno do spisu Územní plán Kamenná, číslo spisu 4999/2012). V tomto stanovisku ve věci koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy uvedl následující (citace *kurzívou*):

(...)

Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:

*Návrh řešení ÚP respektuje význam a charakter obce v systému osídlení. Z hlediska širších vztahů byla při hranicích řešeného území provedena koordinace prvků dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES. Při hranici obce Kamenná a Tasov však koordinace lokální úrovně územního systému ekologické stability zajištěna není (LBK 21). V návrhu ÚP **požadujeme zajištění koordinace** i v případě LBK 21 na navazující území obce Tasov.*

...

*Před zahájením řízení o návrhu je nutno, v souladu s výše uvedeným, dokumentaci upravit. Na základě tohoto stanoviska Na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o ÚP Kamenná podle § 52 stavebního zákona.*

Komentář pořizovatele:

Dle informací z portálu Pozemkových úpravy (Přehledu pozemkových úprav, [online], 13.11.2014, dostupné na <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>), jsou v sousední obci Tasov ukončeny Komplexní pozemkové úpravy Tasov, které byly zapsány do katastru dne 01.11.2002. V sousední obce Studnice je předpokládáno datum zahájení KPÚ ke dni 30.06.2017.

Byla zajištěna návaznost územního systému ekologické stability v návaznosti na území obce Tasov, byla prověřena a řešena návaznost ÚSES na území všech sousedních obcí. Krajský úřad nepožadoval potvrzení odstranění nedostatků a ve svém stanovisku konstatoval, že po úpravě návrhu územního plánu lze zahájit řízení, pořizovatel po úpravě návrhu zpracovatelem zahájil řízení o Územním plánu Kamenná dle § 52 stavebního zákona.



**1. Přezkum souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona**

Podrobné vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací uvedl zpracovatel v odůvodnění návrhu Územního plánu Kamenná.

Následuje vlastní přezkum pořizovatele:

Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008, jako nástroj územního plánování, byla schválena usnesením vlády č. 929 dne 20.07.2009.

Usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15.04.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 je v tomto textu dále uváděna pod zkratkou „PÚR“.

Dle PÚR se území obce Kamenná nachází v rozvojové ose OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno. Tato osa je územně plánovací dokumentací vydanou krajem zpřesněna mimo správní území obce Kamenná. Na správní území obce nezasahují koridory ani plochy pro umístění záměrů pro rozvoj dopravní nebo technické infrastruktury celostátního významu.

PÚR stanovuje pro zajištění udržitelného rozvoje obecně formulované republikové priority. Vyhodnocení souladu územního plánu s prioritami republikového významu vztahujícími se k dotčenému území uvedl zpracovatel v odůvodnění návrhu Územního plánu Kamenná. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole odůvodnění návrhu Územního plánu Kamenná, kapitola B.1.

Uvádíme stručný přezkum souladu návrhu Územního plánu Kamenná s republikovými prioritami. V Územním plánu Kamenná:

- je obsažen popis hodnot území obce (údolí a zalesnění stráně řeky Jihlavy, registrované významné krajinné prvky, dochované tradiční zemědělské usedlosti, zahrady a sady, vzrostlá zeleň, jednosměrná zástavba Klementic)
- jsou vymezeny plochy bydlení v návaznosti na zastavěné území, jsou vymezeny stabilizované i navrhované plochy podporující hospodářskou základnu obce
- je umožněn všestranný rozvoj obce s ohledem na charakter sídla. Je stanovena koncepce veřejné infrastruktury zajišťující podmínky zlepšování kvality života v obci. Stanovenými podmínkami pro využití ploch je umožněn hospodářský rozvoj obce.
- plochy podporující vznik pracovních příležitostí jsou vymezeny na severu obce, podél silnice II/390. Pracovní příležitosti lze vytvářet také v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou územním plánem vymezeny.
- plochy přestavby nejsou vymezeny. Jsou stanoveny podmínky využití ploch nezastavěného území v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na velikost obce a její význam v systému osídlení. Výrazný podíl na zastavitelných plochách mají plochy TZ – plochy těžby nerostů. Územním plánem je stanovena také koncepce krajiny a ochrana zeleně.
- je zpřesněn regionální ÚSES, je vymezen také lokální ÚSES, jsou řešeny návaznosti ÚSES na území sousedních obcí. Jsou stanoveny podmínky zajišťující ochranu krajinného rázu.
- v územním plánu jsou vymezeny plochy rekreace, zejména stávající plochy rekreace RI – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, které jsou doplněny jednou zastavitelnou plochou. Za účelem zvýšení cestovního ruchu v obci je vymezena plocha pro umístění rozhledny.
- je stanovena koncepce dopravní infrastruktury, k obsluze nově vymezovaných zastavitelných ploch je navrženo doplnit síť místních komunikací.
- územním plánem jsou navrženy změny kultur ve prospěch protierozního opatření (jedná se zejména o navržené zatravnění)
- v záplavovém území významného vodního toku Oslava nejsou vymežovány žádné zastavitelné plochy

- je stanovena urbanistická koncepce a koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny

#### Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány 16.09.2008 a nabyly účinnosti dne 22.11.2008. Dne 08.10.2012 byla vydána Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, která nabyla účinnosti dne 23.10.2012 (dále „ZÚR“).

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Kamenná uvedl zpracovatel v odůvodnění návrhu Územního plánu Kamenná, kapitola B.2.

Uvádíme stručný přezkum souladu návrhu Územního plánu Kamenná s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

- územním plánem je stanovena koncepce rozvoje území obce zahrnující zajištění příznivého životního prostředí (koncepce technické infrastruktury, územní systém ekologické stability, ochrana zeleně v nezastavěném území), stabilní hospodářský rozvoj (umožněny různé podnikatelské aktivity) a sociální soudržnost obyvatel (vymezeny plochy občanského vybavení, veřejného prostranství). Koncepce stanovená územním plánem umožňuje všestranný rozvoj obce.
- podpora hospodářského rozvoje území obce je zajištěna: plochy podporující vznik pracovních příležitostí jsou vymezeny na severu obce, podél silnice II/390. Pracovní příležitosti lze vytvářet také v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou územním plánem vymezeny. Současně je dobře dopravně dostupné větší sídlo Velké Meziříčí s napojením na dálnici D1.
- hodnoty území obce Kamenná jsou popsány a je uloženo je respektovat. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány převážně v návaznosti na zastavěné území (s výjimkou např. plochy pro realizaci rozhledny). Je stanovena koncepce technické infrastruktury, čímž je chráněno životní prostředí. Jsou navržena konkrétní opatření zajišťující ochranu proti erozi.
- v územním plánu jsou vymezeny stabilizované i navrhované plochy veřejných prostranství. Veřejná prostranství jsou vymezena zejména v souvislosti s rozvojovými plochami bydlení a dále v centrální části obce. Jsou respektovány stávající turistické stezky a cyklostezky, které je možno doplňovat. Je respektována rozptýlená zeleň v krajině. V nezastavěném území jsou podporovány mimoprodukční funkce zemědělské krajiny (např. ochrana přírody a krajiny, opatření související s vodohospodářskou bilancí v povodí, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území).

Území obce Kamenná se nenachází v rozvojové oblasti, rozvojové oblasti a specifické oblasti krajského významu dle ZÚR.

Severní částí území obce prochází regionální biokoridor U300 RBK Čikovská Doubrava – Nesměř 146, která je územním plánem zpřesněna s ohledem na zrušení článku 108a písm. b) ZÚR. Jsou stanoveny zásady pro činnosti v prostorech pro vymezení skladebných prvků ÚSES.

Přírodní a kulturní hodnoty jsou územním plánem vytipovány, popsány a jsou zajištěny podmínky pro jejich ochranu.

Střední část území je krajinou lesozemědělskou ostatní, zbývající části území jsou krajinou lesozemědělskou harmonickou. Územním plánem je kladen důraz na zachování pestrosti krajiny, která je tvořena remízky, balvanovitými ostrůvky a ostatní rozptýlenou zelení. Je navržen zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa a zábor zemědělského půdního fondu, které byly odsouhlaseny dotčenými orgány. Bylo prověřeno využití zastavěného území, které však neposkytuje dostatečné podmínky pro rozvoj obce. Z tohoto důvodu byly vymezeny také plochy zastavitelné. Zeleň v území je podporována vymezením územního systému ekologické stability, je navrženo zatravnění a zalesnění. Plochy s rozdílným způsobem využití umožňují bydlení, veřejnou vybavenost i ekonomické aktivity (těžbu nerostů, zpracování kamene, drobná řemesla, služby, zemědělskou výrobu atd.).

Téměř celé území je součástí oblasti krajinného rázu CZ0610-OB010 Třebíčsko-Velkomeziříčsko, jihovýchodní část zasahuje oblast krajinného CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko. Ochrana krajinného rázu je věnována dostatečná pozornost.



ZÚR vymezují na území obce Kamenná:

- veřejně prospěšné opatření:
  - o U300 RBK Čikovská Doubrava – Nesměř 1450

Na území obce nestanovují ZÚR plochy nebo koridory, ve kterých je prověřen změn jejich využití územní studií, nebo regulačním plánem, podmínkou pro rozhodování.

#### Shrnutí a závěr

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Kamenná s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Závěrem konstatuje, že návrh Územního plánu Kamenná je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády č. 929 dne 20.07.200 a s její Aktualizací č. 1 schválenou dne 15.04.2015.

Dále uvádíme, že návrh Územního plánu Kamenná je v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina (vydané dne 16.09.2008, nabytí účinnosti dne 22.11.2008) a jejich Aktualizací č. 1 (vydaná dne 08.10.2012, nabytí účinnosti dne 23.10.2012).

K dané věci řešené v návrhu Územního plánu Kamenná zaslal dle § 50 odst. 7 stavebního zákona své stanovisko krajský úřad jako nadřízený orgán (stanovisko čj. KUJL 25250/14, OUP 305/2012 Za-5 ze dne 14.04.2014, u pořizovatele zapsáno dne 15.04.2015 pod čj. 28581/14 a založeno do spisu Územní plán Kamenná, číslo spisu 4999/2012). V tomto stanovisku uvedl následující (citace kurzívou):

#### Posouzení z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR 2008“):

*Území obce Kamenná není součástí rozvojových os a oblastí vymezených v PÚR 2008, na území obce rovněž nejsou vymezeny žádné záměry republikového významu. Zásady stanovené v PÚR 2008 se proto na území obce promítají pouze obecně. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v ZÚR KrV je součástí dokumentace. **Návrh je v souladu s PÚR 2008.***

#### Posouzení z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „ZÚR KrV“), vydanými dne 16. 9. 2008 Zastupitelstvem Kraje Vysočina (účinnost 22. 11. 2008), ve znění aktualizace č. 1 (o jejím vydání bylo rozhodnuto dne 18. 9. 2012 a účinnosti nabyla dne 23. 10. 2012):

- *Území obce není součástí žádné rozvojové oblasti, osy ani specifické oblasti republikového či krajského významu. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP se stanovenými obecnými prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje v území uvedenými v ZÚR KrV je součástí dokumentace. **Návrh ÚP je v souladu se ZÚR KrV.***
- *Území obce je zařazeno mezi „krajinu lesozemědělskou harmonickou“ a „krajinu lesozemědělskou ostatní“ a oblast krajinného rázu CZ0610-OB010 Třebíčsko – Velkomeziříčsko a CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko. Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území jsou pro krajinné typy stanoveny v článku (134) a (137), pro oblast krajinného rázu pak v článku (146k) a (146u). Informace o vymezených krajinných typech a oblastech krajinného rázu jsou v textové části návrhu ÚP uvedeny. **Návrh ÚP je v souladu se ZÚR KrV.***
- *ZÚR KrV na území města nevymezují žádné plochy ani koridory pro veřejně prospěšné stavby. ZÚR KrV na území města vymezují veřejně prospěšné opatření U300 regionální biokoridor RBK 1460 Čikovská doubrava – Nesměř. V návrhu ÚP je regionální biokoridor RBK 1460 řešen **v souladu s požadavky ZÚR KrV.***

#### Komentář pořizovatele:

Dne 15.04.2015 byla vládou ČR schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. V době schválení politiky územního rozvoje vládou byl upravován návrh Územního plánu Kamenná na základě výsledků projednání dle ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona. Zpracovatel územního plánu tedy před zahájením

řízení o Územním plánu Kamenná doplnil vyhodnocení souladu návrhu územního plánu i se schválenou aktualizací politiky územního rozvoje.

Jedná se o část měněnou od společného jednání, krajský úřad jako nadřízený orgán tedy bude moci uplatnit své stanovisko k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. **Toto stanovisko bude případně doplněno.**

## **2. Přezkum souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona**

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování uvedl zpracovatel v Odůvodnění návrhu Územního plánu Kamenná, kapitola C.

Požizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Kamenná s cíli a úkoly územního plánování. Podkladem pro přezkum byla ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona.

Vzhledem k podrobnosti, s jakou zpracovatel zpracoval toto vyhodnocení, není třeba dalšího komentáře.

Požizovatel konstatuje, že návrh Územního plánu Kamenná je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

## **3. Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona**

Při pořizování Územního plánu Kamenná bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem před novelou, vyhláškou č. 500/2006 Sb. před novelou a vyhláškou č. 501/2006 Sb. před novelou.

Od 01.01.2013 bylo v pořizování Územního plánu Kamenná pokračováno v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb.

Samotný proces pořizení a vyhodnocení jeho souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů je uveden v samostatné kapitole Postup pořizení Územního plánu Kamenná.

Územní plán Kamenná (**jedná se o stav při zpracování odůvodnění – části zpracované pořizovatelem pro veřejné projednání**):

- vymezuje zastavěné území
- vymezuje veřejně prospěšné stavby (dopravní a technická infrastruktura) a veřejně prospěšná opatření (územní systém ekologické stability, zvyšování retenční schopnosti území), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- nevymezuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- nevymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo
- nestanovuje kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- vymezuje plochu územní rezervy a stanovuje podmínky pro využití této plochy
- nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
- vymezuje plochu, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (plocha Z1.2)
- vymezuje plochu, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu a obsahuje zadání regulačního plánu (plocha Z1.10)
- nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci)
- vymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může architektonickou část projektové dokumentace zpracovávat pouze autorizovaný architekt
- řeší návaznost na území sousedních obcí z hlediska zachování koordinace širších vztahů

Návrh zadání Územního plánu Kamenná byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. před novelou.

Obsah Územního plánu Kamenná odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., Odůvodnění navíc obsahuje náležitosti dle § 53 odst. 5 písm. b) až f) stavebního zákona a dále náležitosti dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Dle znění § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Kamenná, tedy k.ú. Kamenná nad Oslavou a k.ú. Klementice.

Územní plán respektuje ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona – cit. „územní plán (...) nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem do regulačního plánu nebo územního rozhodnutí.“ Výroková část Územního plánu Kamenná obsahuje pouze části, o kterých je kompetentní rozhodovat Zastupitelstvo obce Kamenná a které slouží k rozhodování o změnách v území.

Územním plánem Kamenná jsou vymezovány plochy, pro které dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. bylo nutné vymezit související plochy veřejného prostranství. V souvislosti se zastavitelnými plochami Z1.1 a Z1.2 byla vymezena zastavitelná plocha veřejného prostranství Z10.1.

Územní plán Kamenná je zpracován na podkladu aktuální katastrální mapy.

Plochy jsou dle § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., podrobněji členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území. Jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 této vyhlášky. Základní druhy ploch uvedené v § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou dále podrobněji členěny na typy ploch dle § 3 odst. 4 této vyhlášky.

Nad rámec uváděné vyhlášky byly vymezeny plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS) a plocha zeleně – ochranná a izolační (ZO).

Zpracovatel odůvodnil vymezení této plochy v Odůvodnění Územního plánu Kamenná, kapitola D.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Kamenná s požadavky stavebního zákona a s jeho prováděcími předpisy.

K dané věci řešené v návrhu Územního plánu Kamenná zaslal dle § 50 odst. 7 stavebního zákona své stanovisko krajský úřad jako nadřízený orgán (stanovisko čj. KUJI 25250/14, OUP 305/2012 Za-5 ze dne 14.04.2014, u pořizovatele zapsáno dne 23.04.2013 pod čj. ORÚP 20451/13 a založeno do spisu Územní plán Kamenná, číslo spisu 4999/2012). V tomto stanovisku s ohledem na § 171 stavebního zákona upozornil na následující (citace kurzívou):

- *Ochranná pásma, resp. pásma hygienické ochrany, vyplývají ze zákona nebo správních rozhodnutí. Jejich navrhování v rámci územně plánovací dokumentace, např. v případě čistírný odpadních vod, tak nemá legislativní oporu.*

#### Komentář pořizovatele:

Respektovat, v koordinačním výkresu je možné znázornit předpokládanou hranici negativního vlivu, která by ovšem neměla být označena jako ochranné pásmo (např. výrok 41), neboť toto se vymezuje v rámci správních rozhodnutí. Jedná se však o důležité omezení v území dle § 2 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

- *Dle metodického výkladu Ministerstva pro místní rozvoj ČR nejsou interakční prvky součástí ÚSES, pouze jej doplňují. V tomto smyslu je nutno návrh ÚP upravit, a to i ve vazbě na možnost využití institutu vyvlastnění dle § 170 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.*

#### Komentář pořizovatele:

Dle metodického výkladu ministerstva nelze pro interakční prvky uplatnit institut vyvlastnění. Je třeba upravit vymezení veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění.

- *Výroková část ÚPD by neměla obsahovat odkazy na právní předpisy či další, např. koncepční materiály (např. čl. 40 odkazuje na Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, čl. 62 odkazuje na ZÚR KrV).*

#### Komentář pořizovatele:

Výroková část územního plánu má obsahovat pouze části, o kterých je kompetentní rozhodovat zastupitelstvo obce a které slouží pro rozhodování o změnách v území. Odůvodnění řešení územního plánu je nutno uvést do části odůvodnění.

- *Intenzita využití pozemku daná rozmezím zastavitelné plochy hlavním objektem rodinné rekreace je podrobnost náležející regulačnímu plánu příp. územnímu rozhodnutí (např. čl. 90).*

#### Komentář pořizovatele:

Byly upraveny prostorové regulativy ploch (prostřednictvím stanoveného koeficientu zastavění) rovněž s ohledem na řešení připomínky uplatněné na základě plné moci Ing. Simonou Šedivou. Byly prověřeny podmínky prostorového uspořádání všech ploch s rozdílným způsobem využití.

- *Požadavek na koordinaci požadavků správců sítí při výsadbě v místech střetů se sítěmi technické infrastruktury je nepřipustný (čl. 158). Jedná se o procesní, nikoliv věcnou podmínku pro rozhodování.*

#### Komentář pořizovatele:

Byla upravena textová část návrhu územního plánu tak, aby neobsahovala procesní podmínky pro rozhodování.

- *Územně plánovací dokumentace by měla být jednoznačná a srozumitelná. Podmínka prostorového uspořádání např. ve znění: „celková výška stavby nesmí výrazně přesáhnout...“ je zcela neurčitá a tím také nevymahatelná (např. čl. 98). Obdobně neurčitá podmínka je pak uvedena i v čl. 169 „...za podmínky přibližně odpovídajícího rozsahu...“.*

#### Komentář pořizovatele:

Textová část dává jasné pokyny pro rozhodování o změnách v území.

- *Dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Pojem stavba je vyhláškou č. 500/2006 Sb. jednoznačně provázán s regulačním plánem resp. územním rozhodnutím. Rovněž požadavek na výsadbu geograficky původních dřevin přesahuje rámec územního plánu.*

#### Komentář pořizovatele:

Z textové části byly vyjmuty podrobnosti náležející svým obsahem do územního rozhodnutí nebo regulačního plánu. V souvislosti s územním plánem je možno používat pojem „zástavba“.

- *Znění kap. H výrokové části návrhu ÚP neodpovídá požadovanému znění dle struktury stanovené vyhl. č. 500/2006 Sb.*

#### Komentář pořizovatele:

Bylo upraveno znění kapitoly H výrokové části návrhu územního plánu dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.

- *V čl. 177 uvedený výčet architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které by mohl vypracovat architektonickou část pouze autorizovaný architekt, je neurčitý.*

#### Komentář pořizovatele:

V případě potřeby byl uveden konkrétní výčet staveb, pro které může architektonickou část projektové dokumentace zpracovávat pouze autorizovaný architekt.

- *Za předpokladu, že pro některou plochu je jako podmínka stanoveno zpracování územní studie, je nutno současně rovněž stanovit podmínky pro její pořízení.*

#### Komentář pořizovatele:

Byly stanoveny podmínky pro pořízení územní studie.

- *Dle ust. § 61 stavebního zákona regulační plán stanoví podmínky mj. pro umístění a prostorové uspořádání staveb, nikoliv koridorů, jak je uvedeno v čl. 175 odst. F) návrhu ÚP.*

#### Komentář pořizovatele:

Byla upravena použitá terminologie.

- *V souladu s metodickým sdělením MMR ČR by grafická část výroku měla obsahovat pouze ty záležitosti, o kterých je oprávněno rozhodnout zastupitelstvo obce v rámci samostatné působnosti. Mezi tyto však nepatří stávající trasy a objekty technické infrastruktury.*

#### Komentář pořizovatele:

Z grafické části výroku byly vyjmuty záležitosti, o kterých není kompetentní rozhodovat zastupitelstvo obce.

#### Shrnutí a závěr

Pořizovatel na základě výše uvedeného přezkumu konstatuje, že návrh Územního plánu Kamenná je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

**4. Přezkum souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů dle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Kamenná s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

Dotčené orgány mohly uplatnit:

- A. své požadavky při projednávání návrhu zadání územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou, příslušný úřad mohl uplatnit své stanovisko
- B. svá stanoviska k návrhu Územního plánu Kamenná při projednání návrhu územního plánu v rámci společného jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona
- C. svá stanoviska při řízení o Územním plánu Kamenná k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – bude doplněno
- D. svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona – bude doplněno
- E. svá stanoviska při opakovaném veřejném projednání dle § 53 odst. 2 stavebního zákona – bude případně doplněno

Uvádíme výtah podstatných částí požadavků a stanovisek dotčených orgánů k projednávanému návrhu zadání a výtah stanovisek k návrhu Územního plánu Kamenná (doslova převzané části psány *kurzívou*).

Použitá zkratka v následujícím textu: ve spisu Územní plán Kamenná, číslo spisu 4999/2012 → „ve spisu“

- A. Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu uplatněná během projednávání návrhu zadání Územního plánu Kamenná dle § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou

S návrhem zadání Územního plánu Kamenná souhlasí tyto dotčené orgány:

- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Třebíč,
- Krajský úřad Kraje Vysočina
  - Odbor životního prostředí – z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu,
  - Odbor dopravy a silničního hospodářství
- Městský úřad Třebíč, odbor školství a kultury
- Ministerstvo průmyslu a obchodu

Následuje stručný přehled požadavků dotčených orgánů uplatněných k návrhu zadání Územního plánu Kamenná:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství (čj. KUJI 53260/2012, OLVHZ 1402/2012 Ji-2 ze dne 07.08.2012, ve spisu čj. 39105/12 ze dne 09.08.2012) sdělil požadavky na vyhodnocení dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a odkázal také na další příslušný úřad – MěÚ Třebíč, Odbor životního prostředí. Jako dotčený orgán z hlediska ochrany vod odkázal na další příslušný úřad – MěÚ Třebíč, Odbor životního prostředí.

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí (čj. OŽP 34373/12 – SPIS 6060/2012/UP ze dne 20.07.2012, ve spisu čj. 36572/12 ze dne 23.07.2012) sdělil informace a požadavky pouze jako dotčený orgán z hlediska ochrany vod (vodní hospodářství), požadavky byly v návrhu Územního plánu Kamenná respektovány.

Městský úřad Třebíč, odbor dopravy (čj. OD 34231/12 – SPIS 471/2012/St ze dne 25.07.2012, ve spisu čj. 37637/12 ze dne 30.07.2012) uplatnil požadavky na řešení návrhu Územního plánu Kamenná. Tyto požadavky



jsou řešeny s ohledem na ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí (čj. 1430/560/12, 34219/P/12, 59231/ENV/12 ze dne 10.07.2012, ve spisu čj. 34731/12 ze dne 11.07.2012) upozornil na „nedotčení“ zájmů výhradních ložisek nerostů

ČR – Státní energetická inspekce (čj. 1604/12/062.103/Bě ze dne 31.07.2012, ve spisu čj. 38013/12 ze dne 01.08.2012) upozorňuje na respektování *požadavků vyplývajících ze zpracované územně energetické koncepce* a na nutnost *dodržování ochranných a bezpečnostních pásem ... energetických zařízení*

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (čj. SBS 24589/2012 ze dne 30.07.2012, ve spisu čj. 37849/12 ze dne 31.07.2012) nemá námitky *v případě respektování dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I*

Ministerstvo obrany ČR, Vojenská a ubytovací správa Brno (čj. 5088/28648/2012-1383-ÚP-BR ze dne 31.07.2012, ve spise čj. 37916/12 ze dne 01.08.2012) uplatnilo požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu Územního plánu Kamenná.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odd. územního plánování, jako nadřízený orgán se k návrhu zadání Územního plánu Kamenná nevyjádřil.

Ostatní obeslaní nad rámec stavebního zákona před novelou:

České dráhy, a.s. (čj. 10008/2012-O31 ze dne 07.08.2012, ve spisu čj. 39434/12 ze dne 13.08.2012) nemá připomínky.

Ředitelství silnic a dálnic ČR (čj. 002863/113000/2012 ze dne 26.07.2012, ve spisu čj. 37356/12 ze dne 27.07.2012) nemá připomínky

ČEPS, a.s. (čj. 307/BRN/885/12/16114/Dv ze dne 17.07.2012, ve spisu čj. 36289/12 ze dne 20.07.2012) uvedli, že *v zájmovém území se nenachází žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo v majetku provozovatele přenosové soustavy.*

Povodí Moravy, s.p. (čj. PM036591/2012-203/Je ze dne 17.07.2012, ve spisu čj. 36098/12 ze dne 19.07.2012) sdělilo seznam vodních toků, jichž je správcem. Požaduje respektovat záplavové území významného vodního toku Oslava, požaduje respektovat manipulační pásmo toku a sdělilo požadavky na likvidaci odpadních a srážkových vod.

Vodárenská akciová společnost, a.s. (čj. 4030/12 ze dne 15.07.2012, ve spisu čj. 35821/12 ze dne 18.07.2012) požaduje *respektovat ochranná pásma vodovodu a kanalizace* a sdělila požadavky na nakládání se srážkovými vodami.

- 
- Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu zadání Územního plánu Kamenná

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, ve svém stanovisku (dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou) čj. KUJI 49311/2012, OZP 1555/2006 ze dne 18.07.2012, ve spisu čj. 36112/11 ze dne 19.07.2012) sdělil, že *s předloženým návrhem zadání **souhlasíme***. Upozornil na existenci chráněných jevů v území – registrované významné krajinné prvky Balvanovité ostrůvky I, Balvanovité ostrůvky II a regionální biokoridor 1460. Dále sdělil, že *jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ... konstatuje, že řešení předloženého návrhu zadání **nebude** mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).*

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu zadání Územního plánu Kamenná na životní prostředí.**

*Předložený návrh zadání byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.*



Komentář pořizovatele: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo vyžadováno, a tudíž nebylo ani zpracováno. Součástí odůvodnění územního plánu není zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona.

Se zřetelem na výše uvedené informace nebylo vyžadováno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona. Odůvodnění územního plánu tedy neobsahuje sdělení, jak bylo toto stanovisko zohledněno, nejsou uvedeny závažné důvody, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny (§ 53 odst. 5 písm. c) a d) stavebního zákona).

Všechny doručené požadavky, podání a stanovisko jsou součástí spisu vedeného při pořizování Územního plánu Kamenná.

#### B. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Kamenná v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona

S návrhem Územního plánu Kamenná souhlasí tyto dotčené orgány:

- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina (čj. KHSV/00301/2014/TR/HOK/CHro ze dne 05.03.2014, ve spisu čj. 17491/14 ze dne 07.03.2014)
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí
  - z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (čj. KUJI 15409/2012, OZP 1555/2006 ze dne 05.03.2014, ve spisu čj. 17578/14 ze dne 07.03.2014)
  - z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny (čj. KUJI 15433/2014, OZP 1555/2006 ze dne 05.03.2014, ve spisu čj. 17579/14 ze dne 07.03.2014)
- Městský úřad Třebíč, odbor školství a kultury (čj. OŠK 2435/14 – SPIS 2265/2014/OI ze dne 12.02.2014, ve spisu čj. 11771/14 ze dne 13.02.2014 – sdělil, že nevydává stanovisko)
- Městský úřad Třebíč, odbor dopravy (čj. OD 2187/14 – SPIS 194/2014/St ze dne 13.02.2014, ve spisu čj. 12028/14 ze dne 14.02.2014)
- Ministerstvo životního prostředí (čj. 61/560/14, 1303/ENV/14 ze dne 10.01.2014, ve spisu čj. 2508/14 ze dne 13.01.2014) souhlasí, *pokud nebudou dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů*. Pořizovatel dodává, že *Jsou navrženy zastavitelné plochy těžby nerostů sloužící pro rozšíření plochy těžby nerostů severně od Kamenné sloužící pro zajištění rozvoje lokality*. *Další dotčený orgán při pořizování Územního plánu Kamenná – Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR – sdělil, že daná dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.*  
*Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina v Liberci byl při projednání návrhu územního plánu obeslán a vyzván k uplatnění stanoviska. Stanovisko dotčeného orgánu je součástí tohoto vyhodnocení. Obvodní báňský úřad v rámci 3. Úplné aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Třebíč předal Úřadu územního plánování pasport obsahující údaje o rozsahu dobývacího území. Více viz komentář pořizovatele u stanoviska Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina.*
- ČR – Státní energetická inspekce (čj. 47/14/062.103/Bě ze dne 28.02.2014, ve spisu čj. 15770/14 ze dne 03.03.2014)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu (čj. MPO 1380/2014 ze dne 10.01.2014, ve spisu čj. 5164/14 ze dne 21.01.2014)

K návrhu Územního plánu Kamenná se nevyjádřily tyto dotčené orgány:

- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina
- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství
  - z hlediska ochrany ovzduší

Dotčený orgán ve věci ochrany ovzduší byl přizván k projednávání návrhu Územního plánu Kamenná. V zákonem stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko. Odůvodnění návrhu územního plánu obsahuje části

týkající se ochrany ovzduší, které se řídí zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Územním plánem je respektována dokumentace s názvem „Program ke zlepšení kvality ovzduší kraje Vysočina“ ve znění 3. aktualizace (2012), [online], 08.07.2014, dostupný na [http://www.kr-vysocina.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=450008&id\\_dokumenty=4045258](http://www.kr-vysocina.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=450008&id_dokumenty=4045258) jehož cílem je dosažení a plnění imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, ekosystémů a vegetace. V rámci řešeného území nejsou analytickou částí "Programu" vyhodnoceny žádné ukazatele neplnění imisních limitů a nejsou navržena žádná opatření ke zlepšení ochrany ovzduší konkrétně pro obec Kamenná.

- o stanovisko příslušného úřadu k návrhu zadání regulačního plánu

Návrh Územního plánu Kamenná obsahuje návrh zadání regulačního plánu z podnětu. Regulační plán nenahrazuje žádné územní rozhodnutí. Pořizovatel postupoval v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona, a tedy přiměřeně podle § 37 odst. 2 stavebního zákona – „pokud (...) obsahuje podmínky pro pořízení a vydání regulačního plánu, které jsou návrhem jeho zadání, a tento regulační plán bude nahrazovat rozhodnutí o umístění záměru, který je předmětem posuzování vlivů na životní prostředí (...), zašle krajský úřad návrh zadání včetně oznámení záměru příslušnému úřadu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k provedení zjišťovacího řízení a orgánu ochrany přírody k uplatnění stanoviska podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny...“.

Jak bylo uvedeno výše, návrh zadání regulačního plánu (obsažený v návrhu Územního plánu Kamenná) neobsahuje požadavky na řešení výčtu územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí. Z této informace je tedy odvoditelné, že regulační plán nebude nahrazovat rozhodnutí o umístění záměru, které je předmětem posuzování vlivů na životní prostředí, jak je uvedeno v § 37 odst. 2 stavebního zákona. Pořizovatel při projednávání návrhu Územního plánu Kamenná obeslal příslušný úřad podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a také orgán ochrany přírody k uplatnění stanoviska podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. V průvodním dopise oznamujícím konání společného jednání návrhu Územního plánu Kamenná bylo jasně upozorněno na skutečnost, že návrh územního plánu obsahuje návrh zadání regulačního plánu.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem se pořizovatel domnívá, že projednání návrhu územního plánu (a tedy i návrhu zadání regulačního plánu) nezanedbal. Návrh zadání regulačního plánu neobsahuje požadavky na řešení výčtu územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí. Nejsou vyjmenována územní rozhodnutí, která regulační plán nahradí, nebylo tedy nutné vést zjišťovací řízení a výsledek tohoto řízení zohlednit v návrhu zadání regulačního plánu, tak, jak ukládá § 37 odst. 2 stavebního zákona.

- Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství

Dotčený orgán byl přizván k projednávání návrhu Územního plánu Kamenná. V zákonem stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství je dotčeným orgánem dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Územím obce Kamenná prochází silnice II. a III. třídy. Silnice II390 a III/390/5 nejsou součástí sítě nadmístního významu Kraje Vysočina. Silnice jsou územně stabilizovány.

Dotčený orgán k návrhu zadání Územního plánu Kamenná sdělil, že k dané územně plánovací dokumentaci nemá žádné připomínky.

- Státní pozemkový úřad

Dle webového portálu pozemkových úprav (<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>, [online], 16.04.2015) nebyly v celém správním území obce Kamenná ukončeny ani zahájeny komplexní pozemkové úpravy.

V sousední obci Studnice jsou KPÚ k zahájení, předpokládané datum zahájení je stanoveno na 30.06.2017. V sousední obci Tasov byly komplexní pozemkové úpravy zapsány do katastru dne 01.11.2002. Je nutné zajistit návaznost územního systému ekologické stability na území sousedních obcí s ohledem na rozpracované nebo dokončené komplexní pozemkové úpravy, popř. územně plánovací dokumentaci sousedních obcí.

- Ministerstvo dopravy ČR

Dotčený orgán ve věci dopravy na pozemkových komunikacích byl přizván k projednávání návrhu Územního plánu Kamenná. V zákonem stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko.

Ministerstvo dopravy uplatňuje stanoviska z hlediska dálnic a silnic I. třídy. Správním územím Kamenná neprochází žádná z uvedených pozemních komunikací.

Ministerstvo dopravy dále uplatňuje dle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska zájmů a záměrů ve věcech drah. Správním územím neprochází železniční trať.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán z hlediska zájmů letecké dopravy neuplatnilo k projednávané územně plánovací dokumentaci své stanovisko. K zájmovým územím letecké dopravy se ve svém stanovisku vyjádřilo Ministerstvo obrany ČR.

Vodní doprava se v řešeném území neprovozuje.

- Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Následuje stručný přehled požadavků dotčených orgánů uplatněných k návrhu Územního plánu Kamenná:

#### Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství

- z hlediska ochrany lesa (čj. KUJI 10095/2012, OLVHZ 1402/2012 Sv-5 ze dne 18.02.2014, ve spisu čj. 12734/12 ze dne 19.02.2014) uvedl, že:
  - o *souhlasí s návrhovou plochou Z2.1 . plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)*
  - o *u návrhových lokalit Z1.4, Z1.5, Z1.10, Z6.1, Z7.2, Z7.4, K1.1 a K1.3 požaduje uvedení podmínky umístění staveb tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25 m*
  - o *souhlasí s návrhovou lokalitou Z5.1 – plocha technické infrastruktury (TI)*
  - o *souhlasí s návrhovou plochou Z3.1 – plocha rekreace – se specifickým využitím*
  - o *souhlasí s návrhovými lokalitami Z7.1 a Z7.3 – těžby nerostů (TZ)*
  - o *souhlasí s návrhovými lokalitami K4.2, K4.3, K4.4, K4.5 a K4.6 – plochy vodní a vodohospodářské (W)*
  - o *k ostatním návrhům ÚP Kamenná nemá připomínek*

#### Komentář pořizovatele:

Dotčený orgán ve svém stanovisku zmiňuje pozemky v k.ú. Kamenná. Vzhledem k tomu, že se vyjadřuje k návrhu Územního plánu Kamenná, je zřejmé, že se jedná o pozemky v k.ú. Kamenná nad Oslavou. V případě uvedeného k.ú. se tedy jedná o zjevnou nesprávnost, která ovšem nemá žádný vliv na znění stanoviska.

Pořizovatel požádal dotčený orgán o zrušení požadavku uvedeného v bodě č. 2 - „nové stavby budované v ochranném pásmu lesa na návrhových plochách musí být umístěny tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25m<sup>2</sup>“. Žádost o zrušení tohoto požadavku byla řešena s ohledem na skutečnost, že urbanizované části území obce Kamenná – tedy sídlo Klementice a vlastní sídlo Kamenná jsou poměrně hojně obklopeny lesy. Pakliže bychom byli nuceni dodržet stanovenou podmínku, byl by rozvoj obce (zejména výstavba rodinných domů) značně omezen. Např. téměř celá plocha Z1.5 se nachází ve vzdálenosti 50 m od lesa, při dodržení Vaší podmínky by byla tedy využitelná pouze přibližně z poloviny. Obdobná situace je také u zastavitelné plochy Z1.10. Tato plocha je jedinou zastavitelnou plochou v místní části Klementice. S ohledem na výklad pojmu „stavba“ uvedeném v § 2 odst. 3 stavebního zákona by tak nebylo možno na pozemcích v uvedených plochách realizovat ani oplocení, popř. dopravní a technickou infrastrukturu zajišťující obsluhu kompletních zastavitelných ploch.

Vzdálenost 50 m od okraje lesa zasahuje do poměrně značné části stávajícího zastavěného území, ve kterém podmínku umisťovat stavby 25 m od katastrální hranice lesa nebyla požadována dodržet. Současně se pořizovatel odkázal na ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, ze kterého jasně vyplývá, že pro činnost konanou ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa je třeba souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Pořizovatel usoudil, že podmínka neumisťovat stavby 25 m od katastrální hranice lesa je s ohledem na výše uvedené důvody nepřiměřená a požádal o zrušení této podmínky.

Pořizovatel dále požádal dotčený orgán o vyjádření k navrhované úpravě využití ploch lesních v rámci doplnění dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I – nově bylo stanoveno využití ploch lesních (NL): přípustné využití: stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů **pouze v rámci vymezeného dobývacího prostoru**. Touto úpravou nedojde k úpravě rozsahu zastavěného území / zastavitelných ploch, nebyl nově řešen zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, popř. zábor zemědělského půdního fondu. Navrhované řešení je také v souladu s využitím nezastavěného území daném stavebním zákonem.

Podle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření ... pro těžbu nerostů.

K uvedené úpravě bylo přistoupeno po velmi intenzivní spolupráci s Obvodním báňským úřadem pro území krajů Libereckého a Vysočina, podrobněji níže.

Ve svém navazujícím stanovisku se dotčený orgán nově vyjádřil kompletně k návrhu Územního plánu Kamenná (čj. KUJI 26280/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-10 ze dne 15.04.2015, ve spisu čj. 23808/15 ze dne 15.04.2015).

- o *souhlasí s návrhovou plochou Z2.1 – plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)*
- o *byla vždy alespoň 25 m*
- o *u návrhových lokalit Z1.4, Z1.5, Z1.10, Z6.1, Z7.2, Z7.4, K1.1 a K1.3 ... požaduje uvedení podmínky umístění budov tak, aby jejich horizontální vzdálenost od katastrální hranice lesního pozemku byla vždy alespoň 25 m. Tuto vzdálenost stanovuje krajský úřad s ohledem na předpokládanou výšku mýtního porostu v řešených lokalitách a s ohledem na zajištění bezpečnosti osob a majetku.*
- o *souhlasí s návrhovou lokalitou Z5.1 – plocha technické infrastruktury (TI)*
- o *souhlasí s návrhovou plochou Z3.1 – plocha rekreace – se specifickým využitím*
- o *souhlasí s návrhovými lokalitami Z7.1 a Z7.3 – těžby nerostů (TZ)*
- o *souhlasí s návrhovými lokalitami K4.2, K4.3, K4.4, K4.5 a K4.6 – plochy vodní a vodohospodářské (W)*
- o *k ostatním návrhům ÚP Kamenná nemá připomínek*

Odůvodnění:

... Navrhovanou úpravou využití ploch v rámci dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I není rozšiřována plocha záboru PUPFL, zůstávají v platnosti podmínky stanovené v předchozím stanovisku ze dne 18.02.2014. Viz odůvodnění původního stanoviska.

Komentář pořizovatele:

Telefonicky pořizovatel řešil problematiku dodržení vzdálenosti 25 m od okraje lesa v souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z3.1 – rekreace se specifickým způsobem využití a zastavitelnou plochou Z2.1 – plocha rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci. V této věci bylo pořizovateli sděleno, že se na tyto dvě plochy nevztahuje podmínka uvedená v bodu dvě.

Závěr a pokyn k úpravě dokumentace:

Byl respektován požadavek na úpravu návrhu Územního plánu Kamenná dle bodu dva stanoviska dotčeného orgánu ze dne 15.04.2015, byla doplněna podmínka využití dotčených ploch. Byla však použita terminologie příslušná podrobnosti územního plánu, tedy nikoli „budova“, ale „zástavba“.

Bylo upraveno přípustné využití ploch lesních (NL), které bylo doplněno o následující bod: *přípustné využití: stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů pouze v rámci vymezeného dobývacího prostoru. Současně bude toto doplnění odůvodněno v části odůvodnění územního plánu.*

- z hlediska ochrany vod (čj. KUJI 10092/2014, OLVHZ 1402/2012 Sv-4 ze dne 18.0.2012, ve spisu čj. 13318/14 ze dne 20.02.2014) se odkázal na příslušný dotčený orgán – Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí (OŽP 2324/14 – SPIS 572/2014/UP ze dne 05.03.2014, ve spisu čj. 17502/14 ze dne 06.03.2014)

- z hlediska ochrany vod

*Návrh územního plánu musí respektovat schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací pro Kraj Vysočina. Do doby, než bude v obci dořešena likvidace odpadních vod v obci, musí být prováděna individuálně buď bezodtokovými vodotěsnými jímkami na vyvážení nebo domovními ČOV. Srážkové vody musí být v souladu s ustanovením § 5 vodního zákona přednostně zasakovány. Pokud se územně plánovací dokumentace dotkne zájmů správců jednotlivých vodních toků, musí dojít k projednání s těmito správci a musí být respektovány jejich podmínky. Návrh územního plánu nesmí negativně ovlivňovat stávající odtokové poměry v daném území.*



#### Komentář pořizovatele:

Dle informací uvedených v návrhu územního plánu je koncepce zásobování obce pitnou vodou a koncepce odkanalizování obce v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. Stejně tak je v souladu s návrhem aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. Je navržena zastavitelná plocha Z5.1 – plocha pro čistiřnu odpadních vod severovýchodně od Kamenné. Do doby realizace nové kanalizace bude likvidace splaškových vod řešena individuální výstavbou bezodtokových jímek na vyvážení, domovními čistiřnami odpadních vod nebo dalšími způsoby v souladu s platnou legislativou.

Územní plán navrhuje pro vymezené plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství řešení likvidace srážkových vod přednostně zasakováním, dále zadržováním a regulovaným odváděním do oddílné kanalizace. Pro ostatní zastavitelné plochy územní plán navrhuje řešit likvidaci srážkových vod v nejvyšší možné míře zasakováním.

Ústav územního rozvoje vydal publikaci zabývající se dotčenými orgány v procesu územního plánování, [online], 01.07.2014, dostupná na <http://www.uur.cz/images/publikace/internetoveprezentace/dotceneorgany/up.pdf>. Správci drobných vodních toků nejsou dotčeným orgánem v procesu pořizování územního plánu. Přesto byli nad rámec stavebního zákona při projednávání návrhu územního plánu obesláni, jejich vyjádření jsou uvedena níže.

Dotčený orgán opomněl sdělit, že do zájmového území zasahuje záplavové území řeky Oslava stanovené č.j. KUJI 7451/2006, sp. zn. KUJI 6396/2004 olvhz, KUJIP007IQS3 ze dne 18.06.2004. Záplavové území je zakresleno v Koordinačním výkrese. Podmínky využití záplavového území byly upraveny dle výše uvedeného stanovení záplavového území, a to ve výroku (71) návrhu územního plánu pro společné jednání. V záplavovém území řeky Oslavy nejsou navrhovány zastavitelné plochy. V Koordinačním výkrese je také zobrazeno zátopové území zvláštní povodně pod vodním dílem. V zátopovém území zvláštní povodně pod vodním dílem je navržena zastavitelná plocha Z2.1. Dle sdělení Povodí Moravy (e-mailová komunikace ze dne 20.11.2014), součást spisu vedená ve věci pořízení Územního plánu Kamenná), nevyplývá pro toto území žádné zvláštní omezení.

- z hlediska ochrany přírody a krajiny

*Žádáme o **vyřazení** plochy K1.3 v údolí řeky Oslavy z ploch pro pastevní areál. Jedná se o pozemek nacházející se v údolní nivě vodního toku, izolovaný okolními lesními porosty, bez přímé návaznosti na zástavbu, z těchto důvodů se k navrženému využití jeví jako nevhodný.*

*Další návrhové plochy – bez připomínek.*

#### Komentář pořizovatele

Dotčený orgán ve svém stanovisku uvedl, že žádá o vyřazení plochy K1.3 v údolí řeky Oslavy, která je navržena za účelem realizace pastevního areálu. Podle sdělení určeného zastupitele je tento pozemek obcí pronajímán soukromé osobě, která jej využívá k pastvě ovcí. Obec nemá k tomuto využití žádné výhrady a souhlasí se zařazením pozemku do ploch pastevního areálu. V minulosti byla celá lokalita Žleba (od obce až po řeku, využívána jako pastva).

Dále dotčený orgán sdělil, že k dalším návrhovým plochám nemá připomínek. Pořizovatel nicméně posoudil soulad návrhu územního plánu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Dle Územně analytických podkladů SO ORP Třebíč, 3. Aktualizace (dále „ÚAP“) se v řešeném území nachází dva registrované významné krajinné prvky (dále „RVKP“) – Balvanovité ostrůvky I a Balvanovité ostrůvky II. Oba tyto prvky jsou zapracovány jak v textové, tak také v grafické části návrhu územního plánu. V RVKP Balvanovité ostrůvky I je navržena zastavitelná plocha Z3.1 – RX – plochy rekreace – se specifickým využitím. Dle podmínek prostorového uspořádání plochy nesmí stavba negativně ovlivnit krajinný ráz území. Pro úplnost dodáváme, že plocha je převzata z Územního plánu obce Kamenná.

Dle ÚAP pozitivní hodnotu krajinného rámce tvoří údolí a zalesněné stráně řeky Oslavy, registrované významné krajinné prvky Balvanovité ostrůvky I, II a louky v blízkosti sídla s fragmenty mezí a stromořadí podél komunikací. Hodnota krajinného rázu je v návrhu územního plánu popsána. Ochrana krajinného rázu je dále zajištěna stanovenými podmínkami prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití. Zastavitelné plochy jsou navrženy převážně v návaznosti na zastavěné území. Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu je zajištěna.

V řešeném území není vyhlášen žádný památný strom, ani zvláště chráněné území.

Na základě stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu je nutné zajistit návaznost územního systému ekologické stability na území sousedních obcí, a to i s ohledem na komplexní pozemkové úpravy a územně plánovací dokumentaci řešené v sousedních obcích.

Poživatel požádal dotčený orgán o vydání nového stanoviska k návrhu Územního plánu Kamenná týkající se jeho požadavku vyjmout plochu K1.3 z plochy pro pastevní areál. V rámci projednání návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 2 stavebního zákona byly v nezastavěném území navrženy plochy zemědělské, včetně plochy K1.3 - plocha pro pastevní areál ve východní části řešeného území v údolí řeky Oslavy. Tato plocha je tedy současně návrhovou plochou NZ - plochy zemědělské. Způsob využití ploch zemědělských stanovují podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které byly rovněž součástí návrhu Územního plánu Kamenná. K těmto podmínkám neměl dotčený orgán ve výše uvedeném stanovisku žádné připomínky. Do plochy K1.3 částečně zasahuje záplavové území významného vodního toku Oslava. Záplavové území bylo stanoveno Krajským úřadem Kraje Vysočina, Odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství (čj. KUJI 3696/2004 OLVHZ, KUJIP0071QS3 ze dne 18.06.2004). Dle tohoto stanovení „každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci ... umístování jakýchkoli staveb a zařízení v záplavovém území ... je možné pouze se souhlasem věcně a místně příslušného vodoprávního úřadu ...“.

Tato podmínka je rovněž zakotvena v návrhu Územního plánu Kamenná – „v záplavovém území jsou nepřipustné stavby, zařízení a opatření, které by mohly snížit průtočnost území“.

Dotčená plocha se nachází v nezastavěném území. Územní plán s ohledem na ochranu krajinného rázu stanovil následující podmínku „v nezastavěném území nesmí žádné stavby narušit nebo změnit krajinný ráz“ („pro společné jednání“ výrok 156 c). Ve výroku (62) písm. e) návrhu územního plánu je popsána pozitivní hodnota krajinného rázu „údolí a zalesněné stráně řeky Oslavy, registrované významné krajinné prvky Balvanovitě ostrůvky I, II a louky v blízkosti sídla s fragmenty mezí a stromořadí podél komunikací“.

Využívání nezastavěného území řeší i § 18 odst. 5 stavebního zákona, podle kterého je v tomto území možné umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Stavba pro zemědělství je definována § písm. f) bod 1. vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění – stavbou pro zemědělství je mimo jiné „stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba nebo soubor staveb pro zvířata k chovu, výkrmu, práci a jiným hospodářským účelům“ a dále také „doprovodná stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba pro dosoušení a skladování sena a slámy...“.

Níže uvedených podmínek pro využití NZ – plochy zemědělské dle návrhu Územního plánu Kamenná jasně stanovují, které stavby pro zemědělství jsou v plochách přípustné (ve výroku (137) písm. d) se doslova uvádí „oplocení, silážní žlaby, přístřešek pro dobytek“) a které nepřipustné (ve výroku (138) písm. a) „stavby zemědělského výrobního a skladového charakteru ...“).

S ohledem na všechny výše uvedené informace se tedy pořizovatel domníval, že ochrana přírodních hodnot je návrhem Územního plánu Kamenná důkladně a podrobně řešena. Uvedené využití - plocha pro pastevní areál – je v souladu s využitím nezastavěného území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Rovněž podmínky pro využití plochy NZ – plochy zemědělské jsou v souladu s možností využití nezastavěného území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny vydal nové stanovisko (čj. OŽP 11650/15 – SPIS 2682/2015/eu ze dne 02.03.2015, ve spisu čj. 14145/15 ze dne 04.03.2015):

***Není námitek k návrhové ploše K 1.3 – pastevní areál ve východní části řešeného území. Dotčená plochy se nachází v nezastavěném území, kde na základě podmínky stanovené územním plánem nesmí žádné stavby narušit nebo změnit krajinný ráz. Tato plocha je současně návrhovou plochou NZ – plochy zemědělské, kde jsou přípustné pouze stavby související s návrhem využití předmětné plochy.***

- z hlediska odpadového hospodářství

Bez připomínek.

Návrh Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem



- z hlediska ochrany lesa  
Požaduje respektovat zákon č. 289/1995 Sb.

Komentář pořizovatele:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění (dále „lesní zákon“), krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dotčený orgán – krajský úřad – v této věci splnil svou zákonnou povinnost a vydal stanovisko k návrhu Územního plánu Kamenná.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (čj. SBS 00713/2014 ze dne 13.01.2014, ve spisu čj. 3035/14 ze dne 14.01.2014) sdělil, že v případě respektování dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I nemá námitky k návrhu Územního plánu Kamenná.

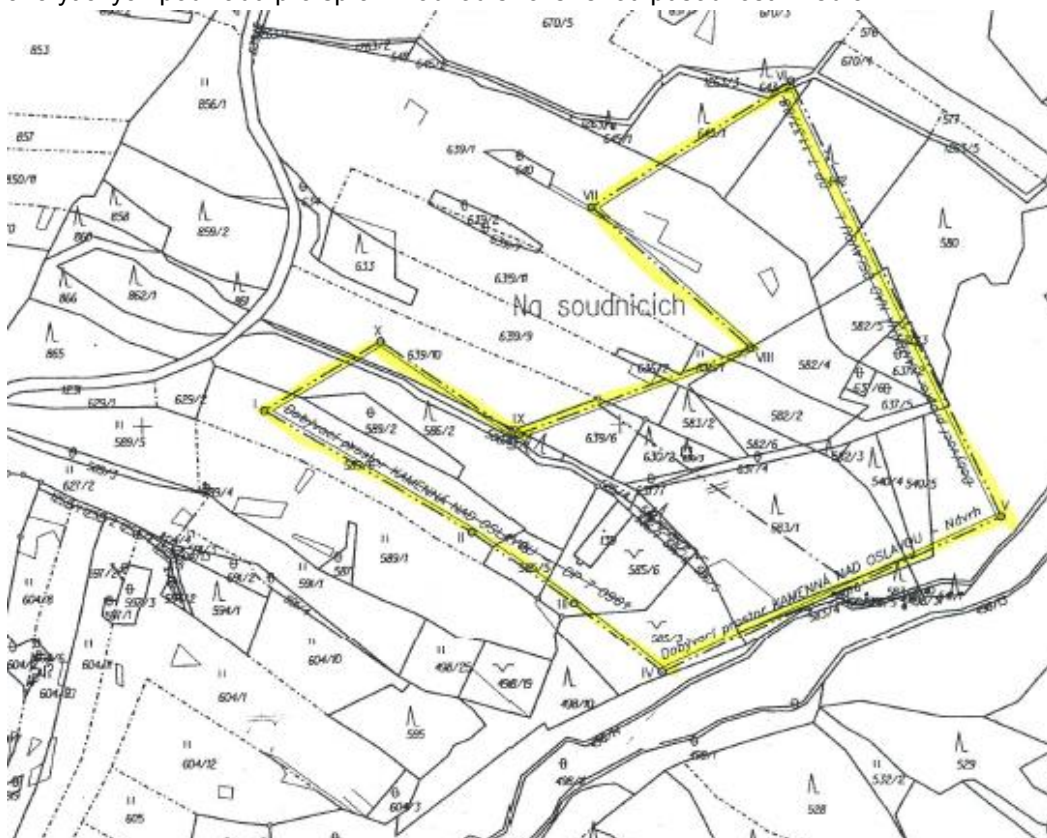
Komentář pořizovatele:

Uváděné výhradní ložisko kamene pro hrubou kamenickou výrobu Kamenná nad Oslavou 1 je zapracováno v textové i grafické části návrhu Územního plánu Kamenná.

Jsou navrženy zastavitelné plochy těžby nerostů sloužící pro rozšíření plochy těžby nerostů severně od Kamenné sloužící pro zajištění rozvoje lokality.

Další dotčený orgán při pořizování Územního plánu Kamenná – Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR – sdělil, že daná dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Obvodní báňský úřad v rámci 3. Úplné aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Třebíč předal Úřadu územního plánování pasport obsahující data o dobývacím území. Mezi předaným pasportem a vymezením dobývacího prostoru v návrhu Územního plánu Kamenná pro společné jednání však byl značný rozdíl. Pořizovatel tuto problematiku řešil e-mailem s Ing. Kleprlíkem (04.02.2015). Ing. Kleprlík sdělil informace o vzniku dobývacího prostoru, e.č. 71137 a zaslal souřadnice, které byly rovněž součástí zaslání pasportu. Následně zaslal pořizovateli oficiální sdělení (SBS 03511/2015 ze dne 09.02.2015). V něm uvedl, že „hranice dobývacího prostoru jsou definovány nepravidelným polygonem ... Tyto souřadnice byly OBÚ se sídlem v Liberci zaslány na MěÚ v Třebíči jako příloha Potvrzení správnosti, úplnosti a aktuálnosti údajů pro úplnou aktualizaci územně analytických podkladů pro správní obvod s rozšířenou působností Třebíč ...“



Hranice dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I

Problematika vymezení dobývacího prostoru byla pořizovatelem a Ing. Kleprlíkem velmi intenzivně řešena telefonickou a e-mailovou formou. Výsledkem dohody je zpracování dobývacího prostoru (dle zaslanych souřadnic) do grafické části návrhu Územního plánu Kamenná a s tím související úprava textové části návrhu Územního plánu Kamenná – doplnění přípustného využití ploch lesních (NL), ploch smíšených nezastavěného území (NS) a ploch zemědělských (NZ): přípustné využití: stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů pouze v rámci vymezeného dobývacího prostoru. K úpravě návrhu Územního plánu Kamenná si pořizovatel vyžádal vyjádření příslušných dotčených orgánů:

- Krajský úřad Kraje Vysočina – z hlediska ochrany lesa: řešeno v odůvodnění stanoviska čj. KUJL 26280/15, OLVHZ 1402/2012 Sv-10 ze dne 15.04.2015: Navrhovanou úpravou využití ploch v rámci dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I není rozšiřována plocha záboru PUPFL, zůstávají v platnosti podmínky stanovené v předchozím stanovisku ze dne 18.02.2014. Viz odůvodnění původního stanoviska.
- Městský úřad Třebíč - z hlediska ochrany lesa, z hlediska ochrany přírody a krajiny: ve stanovené lhůtě se nevyjádřili
- Ministerstvo životního prostředí ČR: čj. 540/560/15, 19785/ENV/15 ze dne 19.03.2015 – pokud nebudou dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek, s pravou využití ploch v rámci dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I souhlasí. Pořizovatel dodává, že výhradní ložisko nerostů je návrhem Územního plánu Kamenná respektováno a žádný z dotčených orgánů nevyslovil nesouhlas s jeho řešením.
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR: čj. MPO 15083/2015 ze dne 19.03.2015 nemá k úpravě žádné připomínky.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina: čj. SBS 08386/2015 ze dne 10.04.2015 – nemá námitky k úpravě využití ploch nezastavěného území v rámci dobývacího prostoru Kamenná nad Oslavou I.

Současně bylo vydáno územní rozhodnutí Úřadu městyse Budišov, Stavebního úřadu (čj. UMB 348/1-11 s nabytím právní moci dne 13.03.2012) „Rozšíření dobývacího pole“, které je návrhem Územního plánu Kamenná respektováno.

Dne 12.03.2015 proběhlo také jednání pořizovatele a Ing. Zedníčka (majitelem firmy Granit Zedníček s.r.o., provozující lom Kamenná). Sídlo firmy se nachází v dobývacím prostoru. Z tohoto jednání nevyplývaly žádné další požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Kamenná.

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno (čj. 41871/2014-6440-OÚZ-BR ze dne 19.02.2014, ve spisu čj. 13027/14 ze dne 20.02.2014) sdělilo, že *k předloženému návrhu územního plánu nemá připomínek za předpokladu doplnění informací k návrhové ploše RX – plocha rekreace – se specifickým využitím a to tak, že bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.*

#### Komentář pořizovatele:

Dle informací souvisejících s vymezením zastavitelné plochy RX – rekreace – se specifickým využitím je požadováno podmínečně přípustné využití této plochy. Podmínka zní, že „Umístěním rozhledny v této ploše nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.“

#### Ostatní adresně obeslaní nad rámec stavebního zákona:

Níže uvedení byli při projednání návrhu Územního plánu Kamenná nad rámec stavebního zákona adresně obesláni. Níže uvedení nejsou dotčenými orgány v procesu pořizování územního plánu. Přesto byli nad rámec stavebního zákona při projednávání návrhu územního plánu obesláni, aby byly hájeny zájmy vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Povodí Moravy, s.p. ve svém podání (čj. PM001286/2014-203/Je ze dne 20.01.2014, ve spisu čj. 5429/14 ze dne 22.01.2014) sdělilo, že k návrhu Územního plánu Kamenná nemá připomínky.

Vodárenská akciová společnost, a.s. (čj. TR/154/2014-Gr ze dne 27.02.2014, ve spisu čj. 16168/14 ze dne 03.03.2014) nemá připomínky.

ČEPS, a.s. (čj. 022/BRN/0034/14/16530/09.01.2014/Za ze dne 30.01.2014, ve spisu čj. 8173/14 ze dne 31.01.2014) nemá žádné připomínky.

- C. stanoviska dotčených orgánů při řízení o návrhu územního plánu k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 odst. 3 stavebního zákona – bude doplněno

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona v rámci řízení o územním plánu k částem, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. Pro přehlednost byl pořizovatelem zpracován soupis částí, jež byly od společného jednání o návrhu územního plánu změněny. Tento soupis je součástí odůvodnění – části zpracovaná pořizovatelem (kapitola 2)

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná během řízení o návrhu Územního plánu Kamenná budou doplněna při přípravě opatření obecné povahy k vydání.

Všechna doručená stanoviska jsou součástí spisu vedeného při pořizování Územního plánu Kamenná.

- D. stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vypořádání připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Pořizovatel doplní po projednání návrhu vypořádání připomínek a v případě uplatnění námitek také po projednání návrhu rozhodnutí o námitkách.

- E. Stanoviska dotčených orgánů při opakovaném veřejném projednání dle § 53 odst. 2 stavebního zákona –

Pořizovatel doplní po případném opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Kamenná.

#### Shrnutí a závěr

Pořizovatel po přezkumu konstatuje, že návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

## ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Bude doplněno v případě uplatnění námitek k návrhu Územního plánu Kamenná.

## VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky mohly být uplatněny:

- A. při projednávání návrhu zadání územního plánu dle § 47 odst. 2 stavebního zákona před novelou
- B. při doručení návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona
- C. při řízení o návrhu územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona včetně veřejného projednání – bude případně doplněno
- D. při opakovaném veřejném projednání nařízeném dle § 53 odst. 2 stavebního zákona - bude případně doplněno

- A. Během **projednání návrhu zadání** Územního plánu Kamenná nebyla v zákonem stanovené lhůtě uplatněna žádná připomínka.

B. Během doručení návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona byly uplatněny 4 připomínky.

**1. KLÁRA ČERNÁ, BRNO – VEVEŘÍ**

11.02.2014

zapsáno dne 13.02.2014 pod čj. ORÚP 11696/14

Ing. Šedivá

- zastoupena na základě plné moci Ing. Simonou Šedivou, A. Dvořáka 89, 6975 71, NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU

Městský úřad Třebíč  
Oddělení Úřad územního plánování  
Masarykovo nám.116/6  
674 01 Třebíč

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ		②
Č.j.:	11696	
Datum doručení:	13 -UZ- 2014	Sur
Počet listů dokumentu:	FS	
Počet příloh v listinné podobě/počet listů	___/___	
Počet příloh v nelistinné podobě	___	
Druh:	___	

V Náměšti nad Oslavou dne 11.2.2014

**Investor:** Klára Černá,

**Zastoupen:** ing.Simona Šedivá, A.Dvořáka 89, 675 71 Náměšť nad Oslavou

**Stavba:** PŘÍSTAVBA REKREAČNÍ CHATY e.č.15

**Místo stavby:** p.č.st.93/1, st.93/2, 339/3 v k.ú.Kamenná na Oslavou

Připomínka k návrhu Územního plánu Kamenná

Záměrem investora je přístavba rekreační chaty o půdorysném rozměru 6 x 7 m. Za tímto účelem také v minulosti odkoupil od obce pozemek p.č.339/3. Stávající chata o zastavěné ploše 42 m2 svým prostorovým uspořádáním nevyhovuje současným požadavkům na rodinnou rekreaci. Navržená přístavba rozšiřuje obytný prostor chaty o ložnici a sociální zařízení, které ve stávající části chybí.

Uplatňujeme tímto připomínku k regulativu zastavitelné plochy staveb pro rodinnou rekreaci, která je v návrhu Územního plánu Kamenná stanovena na 60 m2. Požadujeme tento regulativ intenzity využití pozemku změnit na 85 m2.

S pozdravem

  
Ing.Simona Šedivá  
Tel.: 776874272  
e-mail: [simona.sediva@seznam.cz](mailto:simona.sediva@seznam.cz)

Příloha:  
Plná moc k zastupování  
Výkres situace, půdorys, řez, pohledy

**Vyhodnocení připomínky:**

**Připomínce se vyhovuje.**



### Odůvodnění:

Veškeré přílohy této připomínky jsou součástí spisu č. 4999/2012 – Územní plán Kamenná. Pro rozšíření objektu individuální rekreace je v návrhu Územního plánu Kamenná vymezena zastavitelná plocha Z2.1 – Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Tato plocha přímo navazuje na zastavěné území, stabilizovanou plochu se stejnými podmínkami využití.

V návrhu pro společné jednání jsou uvedeny podmínky prostorového uspořádání, obsahující také intenzitu využití pozemků – stanovuje se velikost zastavitelné plochy hlavním objektem rodinné rekreace (rekreační chatou) v rozmezí 40 – 60 m<sup>2</sup>.

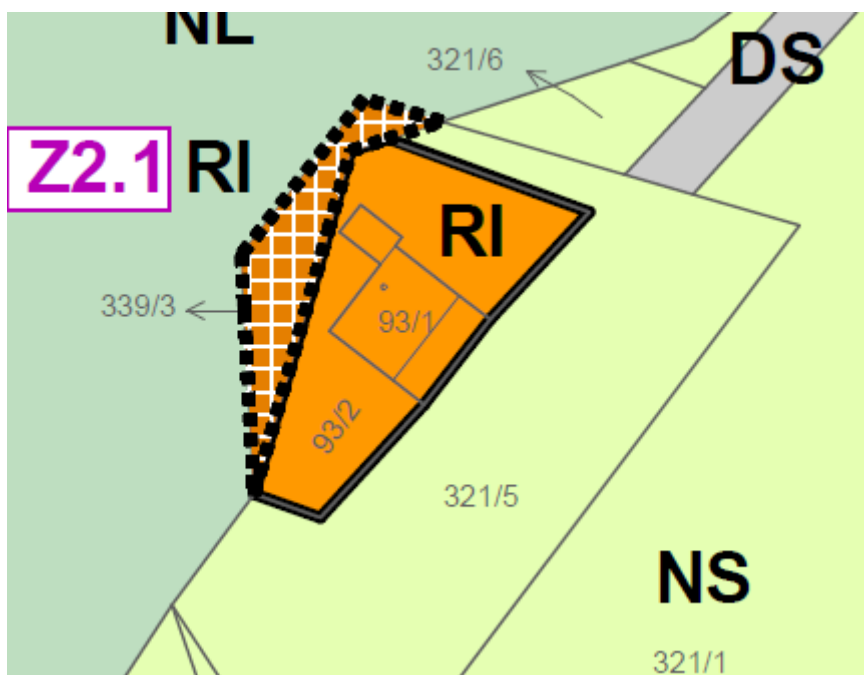
Dle nových metodických pokynů krajského úřadu jako nadřízeného orgánu se jedná o podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu, nebo územnímu rozhodnutí. Je třeba novým způsobem stanovit intenzitu zastavění pozemků, a to koeficientem využití.

Stávající objekt na p.č.st. 93/1 v k.ú. Kamenná nad Oslavou má dle katastru nemovitostí rozlohu 49 m<sup>2</sup>, budova s číslem evidenčním 15 – stavba pro rodinnou rekreaci. V připomínce je požadováno umožnit přístavbu tohoto stávajícího objektu do konečné rozlohy 85 m<sup>2</sup>.

Nejbližší objekt nacházející se severně od dotčeného objektu individuální rekreace má dle katastru nemovitostí rozlohu 209 m<sup>2</sup> (jde o p.č. st. 120 v k.ú. Kamenná nad Oslavou).

Žádný z dotčených orgánů neudělal k zastavitelné ploše Z2.1 nesouhlasné stanovisko.

Byly upraveny podmínky prostorového uspořádání pro plochu RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, tak aby bylo možno rozšířit stávající objekt dle požadavku v připomínce. Vzhledem ke skutečnosti, že objekty individuální rekreace jsou vymezeny jako samostatná zastavěná území, nebyly prostorové podmínky těchto ploch stanoveny.



Výřez Koordinačního výkresu návrhu Územního plánu Kamenná – území dotčené námitkou

K zastavitelné ploše Z2.1 – RI – plochy rekreace pro rodinnou rekreaci nebylo ze strany dotčených orgánů uplatněno nesouhlasné stanovisko dle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

K podmínkám prostorového uspořádání ploch RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (výrok 90) se vyjádřil krajský úřad jako nadřízený orgán ve svém stanovisku uplatněném dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, viz níže – „intenzita využití pozemku daná rozmezím zastavitelné plochy hlavním objektem rodinné rekreace je podrobnost náležející regulačnímu plánu či územnímu rozhodnutí (např. čl. 90).“ S ohledem na toto upozornění nelze jednoduše změnit max. velikost objektu z 60 m<sup>2</sup> na 85 m<sup>2</sup>.

Připomínka se týká požadavku na úpravu intenzity využití pozemku, cílem je přístavba objektu, která by navýšila velikost objektu na 85 m<sup>2</sup>. Dodáváme, že nejbližší objekt nacházející se severně od dotčené plochy má dle katastru nemovitostí rozlohu 209 m<sup>2</sup>. Zastavitelná plocha Z2.1 navazuje na zastavěné území, stabilizovanou plochu se stejným způsobem využití. Připomínka se týká pozemku, který se nachází v rekreačně využívané

oblasti. Úpravou textové části dle názoru pořizovatele nedojde k intenzifikaci chatových lokalit. Provedená změna by se týkala pouze této zastavitelné plochy Z2.1 v návaznosti na zastavěné území. Vyhovění připomínce se nepromítne do grafické části návrhu Územního plánu Kamenná a nedojde k novému záboru zemědělského půdního fondu. Rovněž nedojde k novému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, jelikož není měněn rozsah zastavitelné plochy Z2.1.

Připomínka byla předjednána s vybranými dotčenými orgány – Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany lesa, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Vybrané dotčené orgány pořizovatel požádal o vyjádření (odborný názor na řešení připomínky), které slouží jako podklad pro vyhodnocení připomínek. Dotčeným orgánům bylo sděleno, že připomínce bude vyhověno. Žádný z vybraných dotčených orgánů neměl výhrady k vyhovění uvedené připomínky.

## 2. LADISLAVA DURANOVÁ, KAMENNÁ, 675 03, BUDIŠOV

17.02.2014

zapsáno dne 18.02.2014 pod čj. ORÚP 12543/14

L. Duranová

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ	
Č.j.:	12543 Mer
Datum doručení:	18-02-2014
Počet listů dokumentu:	FS
Počet příloh v listinné podobě/počet listů	1
Počet příloh v nalistinné podobě	
Druh:	

Komu: MěÚ Třebíč, oddělení Úřad územního plánování,  
Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč  
Ing. Šárka Filipková

Věc: Připomínka k Územnímu plánu obce Kamenná, okres Třebíč, kraj Vysočina

Podavatel: paní Ladislava Duranová, Kamenná

Datum: 17.02.2014

Jako vlastník pozemků p.č. 480/2, 480/32, 413/1, 413/2 v k.ú. Kamenná nad Oslavou požaduji uvedené pozemky v rámci projednávané změny Územního plánu obce Kamenná zahrnout jako plochu – pro sport a rekreaci.

*Doplňuji připomínkou  
dotčily individuální rekreace*

*28.11.2014*

Děkuji  
S pozdravem

Ladislava Duranová



## Vyhodnocení připomínky:

**Připomínce se nevyhovuje.**

### Odůvodnění:

Požizovatel nejprve konstatuje, že je pořizován Územní plán Kamenná, nikoli „projednávaná změna Územního plánu obce Kamenná“, jak uvádí paní Duranová ve své připomínce. Vzhledem k tomu, že v době uplatnění podání běžela lhůta pro uplatnění připomínky k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, pořizovatel s ohledem na práva vlastníka vyhodnotil učiněné podání jako připomínku k návrhu Územního plánu Kamenná. Učiněné podání i přes použitou terminologii je tedy bráno jako připomínka k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále „správní řád“) se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

Požadavek paní Duranové „uvedené pozemky ... zahrnout jako plochu – pro sport a rekreaci“ byl neurčitý. V návrhu Územního plánu Kamenná takto označená plocha nebyla vymezena. Pořizovatel si tedy vyžádal doplnění připomínky, dle kterého se připomínka týká vymezení plochy pro výstavbu individuální rekreace.

Všechny připomínkou dotčené pozemky se nachází v k.ú. Kamenná nad Oslavou, dle návrhu Územního plánu Kamenná v nezastavěném území, uprostřed volné krajiny.

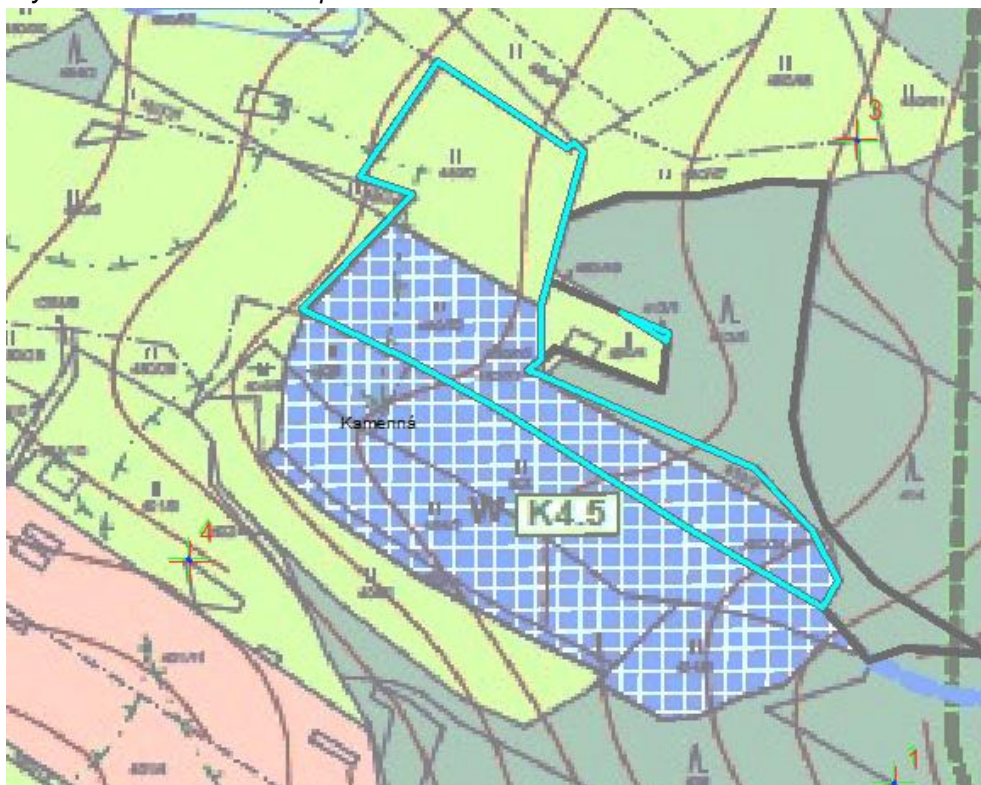
Pozemek p.č. 480/2 je součástí stávající plochy NS – plochy smíšené nezastavěného území.

Pozemek p.č. 480/32 je zahrnut do plochy změny v krajině K4.5, plocha W – plochy vodní a vodohospodářské.

Pozemky p.č. 413/1 a 413/2 v k.ú. Kamenná nad Oslavou jsou zahrnuty ve stávající ploše NL – plochy lesní.

Území obce Kamenná se nenachází v přírodním parku Třebíčsko, na území obce se však vyskytují významné přírodní hodnoty dle ÚAP – údolí potoka Kameňák, syenitové skalky v polích a okrajích lesů, syenitové kamenné ostrůvky s vegetací v polích, drobné lesíky. Vymezením další zastavitelné plochy by došlo k výraznému zásahu do těchto přírodních hodnot.

Plocha změny v krajině K4.5 je vymezena jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění WR9 – zvyšování retenčních schopností území – retenční nádrž.



Výřez Koordinačního výkresu návrhu Územního plánu Kamenná s vyznačením dotčených pozemků

Na pozemky řešené touto připomínkou navazuje také připomínka pana Ladislava Durana (viz níže). Vyhováním připomínkám by vznikla nová odloučená chatová lokalita s dalšími navazujícími nároky na dopravní a technickou infrastrukturu (která v současnosti v daném území neexistuje). Současně by došlo ke zmenšení plochy změny v krajině K4.5, která je vymezena za účelem vybudování retenční nádrže jako způsob ochrany před povodněmi v této problematické části řešeného území.

Případným vymezením nové zastavitelné plochy by došlo k **záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa**, pozemky p.č. 413/2 a 413/2 v k.ú. Kamenná nad Oslavou jsou lesní pozemky o celkové rozloze 418 m<sup>2</sup>.

Vymezením nové zastavitelné plochy na dotčených pozemcích **by došlo k záboru zemědělského půdního fondu**. Pozemek p.č. 480/2 se nachází na půdách v II. a V. třídě ochrany dle BPEJ. Pozemek p.č. 480/32 se nachází na půdách v II. třídě ochrany. Pozemky p.č. 413/1 a 413/2 jsou pozemky lesní. Vymezením zastavitelné plochy by došlo k záboru hodnotných tříd půd (2552 m<sup>2</sup> na půdách v II. třídě ochrany a 4767 m<sup>2</sup> na půdách v V. třídě ochrany). Oba uvedené pozemky jsou také ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Vymezením zastavitelné plochy i v souvislosti s řešením pana Ladislava Durana by došlo k nadměrnému záboru zemědělského půdního fondu včetně záboru hodnotných půd II. třídy ochrany.

Západním směrem od lokality se nachází registrovaný významný krajinný prvek Balvanovité ostrůvky II.

Připomínka byla předjednána s vybranými dotčenými orgány – Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany lesa, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany přírody a krajiny. Vybrané dotčené orgány pořizovatel požádal o vyjádření (odborný názor na řešení připomínky), které slouží jako podklad pro vyhodnocení připomínek.

Dotčený orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí) ve svém vyjádření čj. OŽP 83609/14 – SPIS 863/2015/Eu ze dne 19.01.2015 (ve spise pořizovatele čj. ORÚP 4645/15 ze dne 21.01.2015) nesouhlasí s vymezením nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci na uvedených pozemcích. Jako odůvodnění uvedl, že „pozemky se nachází v nezastavěném území, částečně v místě plánované retenční nádrže K4.5. Z pohledu ochrany přírody má zdejší členitá krajina s roztroušenými balvanovitými ostrůvky s vegetací a drobnými lesíky charakter „Přírodního parku Třebíčsko“. Západně od předmětné lokality se nachází registrovaný VKP – „Balvanovité ostrůvky II“, jehož posláním je zachování části krajiny pro její vysoké biologické, krajinářské a estetické hodnoty. Výstavba nových objektů individuální rekreace je z výše uvedených důvodů nežádoucí.“

Dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. KUJI 411/2015, OZP 1555/2006 ze dne 05.01.2015, ve spisu čj. ORÚP 881/15 ze dne 06.01.2015) sdělil, že u této připomínky „není odůvodnění zábor vysoce chráněných půd (půdy ve II. třídě ochrany). Důsledkem realizace ploch by mohlo dojít k narušení původní krajiny a jejich funkcí ..., lokality jsou navrženy bez návaznosti na zastavěné území, dle veřejně dostupného nahlížení do katastru nemovitostí není k plochám zajištěn přístup po kataastrovaných cestách, realizací ploch může dojít k rozporu s § 4 písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (narušení organizace zemědělského půdního fondu). Z výše uvedených důvodů nedoporučujeme plochy dále projednávat v návrhu ÚP.“

Dotčený orgán z hlediska ochrany lesa (Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. KUJI 1141/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-7 ze dne 19.01.2015, ve spisu u pořizovatele čj. ORÚP 3760/15 ze dne 19.01.2015) v souvislosti s danou připomínkou upozornil na § 1 lesního zákona, ve kterém je „vymezen účel lesního zákona stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Dále podle § 14 odst. 1 lesního zákona je pořizovatelům územně plánovací dokumentace dána povinnost dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona ... Vzhledem k tomu, že by vymezením nových ploch individuální rekreace došlo k záboru PUPFL na celkové ploše až

6430 m<sup>2</sup>“ (ve vztahu k připomínkám pana Durana a paní Duranové), „ je tento návrh s ohledem na znění platného zákona o lesích neakceptovatelný a tedy krajský úřad navrhuje připomínce nevyhovět.“

Úřad územního plánování Třebíč má k dispozici dokumentaci pro stavební povolení k záměru „Vodní nádrž Kamenná“, který byl povolen odborem životního prostředí MěÚ Třebíč dne 28.05.2012. Úřad územního plánování Třebíč k dokumentaci následně vydal souhlasné vyjádření dne 12.03.2015, čj. ORÚP 15891/15 – SPIS 16/2015/Nev. Záměr se nachází na pozemcích p.č. 480/32, 408, 404/2, 404/5, 404/6 a 409 v k.ú. Kamenná nad Oslavou – tedy i na pozemku dotčeném připomínkou paní Duranové (p.č. 480/32 v k.ú. Kamenná nad Oslavou). V předloženém záměru se jedná o stavbu malé vodní nádrže s homogenní zemní hrází a rybníční kotlínou. Výstavba vodní nádrže představuje úpravu stávajícího území, jejím vybudováním dojde k účelnému využití vhodné terénní konfigurace pozemků.

### 3. LADISLAV DURAN, KAMENNÁ, 675 03, BUDIŠOV

17.02.2014

zapsáno dne 18.02.2014 pod čj. ORÚP 12545/14

L. Duran

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ		②
čj.:	12545	kur
Datum doručení:	18-02-2014	FS
Počet listů dokumentu:		
Počet příloh v listinné podobě/počet listů		
Počet příloh v nelistinné podobě		
Druh:		

Komu: MěÚ Třebíč, oddělení Úřad územního plánování,  
Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč  
Ing. Šárka Filipková

Věc: Připomínka k Územnímu plánu obce Kamenná, okres Třebíč, kraj Vysočina

Podavatel: pan Ladislav Duran, Kamenná ☐ 675 03

Datum: 17.02.2014

Jako vlastník pozemků p.č. 480/49, 480/33, 480/50, 480/34, 413/3 v k.ú. Kamenná nad Oslavou požadují uvedené pozemky v rámci projednávané změny Územního plánu obce Kamenná zahrnout jako plochu – pro sport a rekreaci.

*Doplňuji připomínku  
objektů individuální rekreace* 28.11.2014  
*Duran*

Děkuji  
S pozdravem

Ladislav Duran



**Vyhodnocení připomínky:**

**Připomínce se nevyhovuje.**



### Odůvodnění:

Požizovatel nejprve konstatuje, že je pořizován Územní plán Kamenná, nikoli „projednávaná změna Územního plánu obce Kamenná“, jak uvádí pan Duran ve své připomínce. Vzhledem k tomu, že v době uplatnění podání běžela lhůta pro uplatnění připomínky k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, pořizovatel s ohledem na práva veřejnosti vyhodnotil učiněné podání jako připomínku k návrhu Územního plánu Kamenná. Učiněné podání i přes použitou terminologii je tedy bráno jako připomínka k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále „správní řád“) se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

Požadavek pana Durana „uvedené pozemky ... zahrnout jako plochu – pro sport a rekreaci“ byl neurčitý. V návrhu Územního plánu Kamenná takto označená plocha nebyla vymezena. Pořizovatel si tedy vyžádal doplnění připomínky, dle kterého se připomínka týká vymezení plochy pro výstavbu individuální rekreace.

Všechny pozemky se nacházejí v k.ú. Kamenná nad Oslavou, dle návrhu Územního plánu Kamenná v nezastavěném území.

Pozemky navazují na pozemky řešené připomínkou paní Ladislavy Duranové.

Pozemky p.č. 480/49, 480/50, 480/34 se nacházejí ve stabilizované ploše NS – plochy smíšené nezastavěného území.

Pozemek p.č. 480/33 je součástí plochy změny v krajině K4.5 – plocha W – plochy vodní a vodohospodářské.

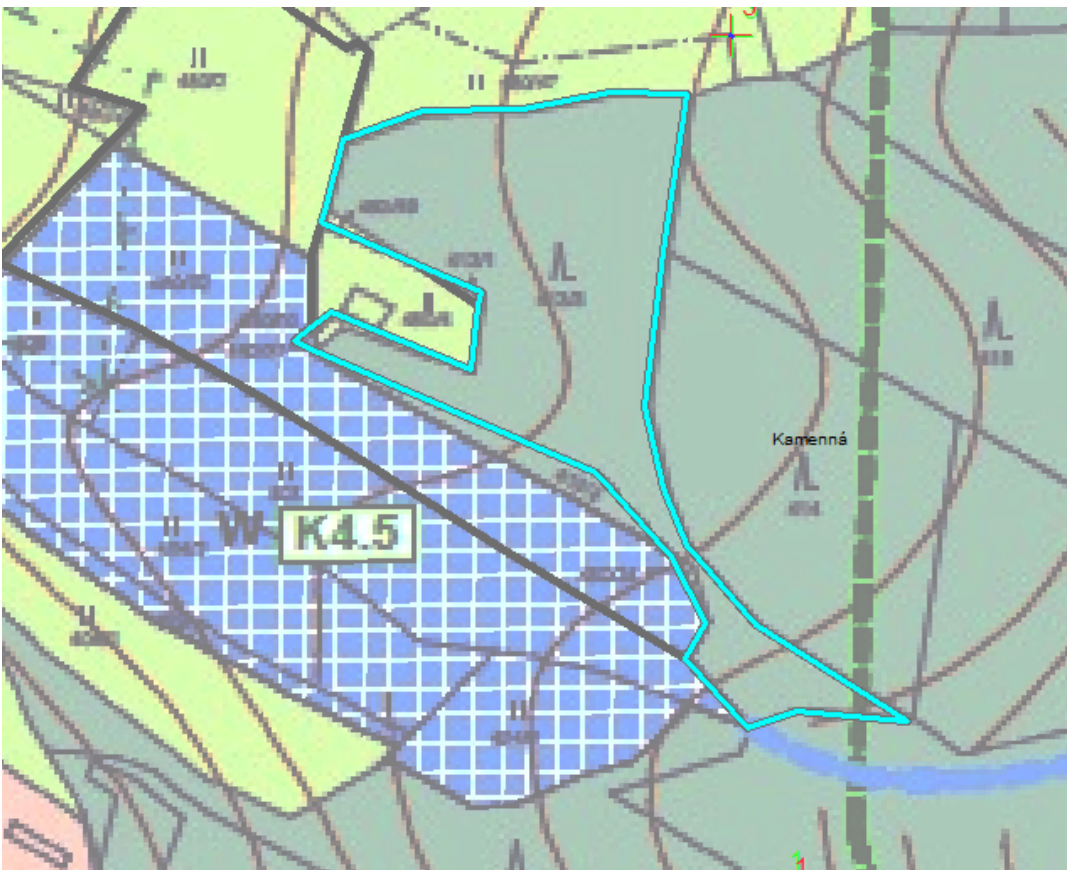
Pozemek p.č. 413/3 je ve stávající ploše NL – plochy lesní.

V připomínce není přesně uvedeno, jaký záměr je požadováno na těchto pozemcích realizovat.

Na území obce se vyskytují významné přírodní hodnoty dle ÚAP – údolí potoka Kameňák, syenitové skalky v polích a okrajích lesů, syenitové kamenné ostrůvky s vegetací v polích, drobné lesíky. Vymezením další zastavitelné plochy by došlo k zásahu do těchto přírodních hodnot.

Vymezením zastavitelné plochy by došlo k poměrně výraznému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Plocha změny v krajině K4.5 je vymezena jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění WR9 – zvyšování retenčních schopností území – retenční nádrž.



Výřez Koordinačního výkresu návrhu Územního plánu Kamenná s vyznačením dotčených pozemků

Na pozemky řešené touto připomínkou navazuje také připomínka paní Ladislavy Duranové (viz výše). Vyhováním připomínkám by vznikla nová odloučená chatová lokalita s dalšími navazujícími nároky na dopravní a technickou vybavenost. Současně by došlo ke zmenšení plochy změny v krajině K4.5, která je vymezena za účelem vybudování retenční nádrže jako způsob ochrany před povodněmi v této problematické části řešeného území.

I v tomto případě by došlo vyhodnocením připomínce a vymezením nové zastavitelné plochy umožňující umístování objektů individuální rekreace k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to v celkové rozloze 6012 m<sup>2</sup>.

Lesním pozemkem je pouze pozemek p.č. 413/3 v k.ú. Kamenná nad Oslavou. Ostatní pozemky jsou dotčeny vzdáleností 50 m od lesa.

Vyhováním připomínce a tedy vymezením zastavitelné plochy pro výstavbu objektů individuální rekreace by došlo k záboru zemědělského půdního fondu. Část pozemku p.č. 480/49 (12 m<sup>2</sup>) se nachází na pozemcích ve II. třídě ochrany, zbývající část a ostatní pozemky jsou součástí půd V. třídy ochrany (celkem 131 m<sup>2</sup>). Celková dotčená plocha pozemků zemědělského půdního fondu je 143 m<sup>2</sup>.

Připomínka byla předjednána s vybranými dotčenými orgány – Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany lesa, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany přírody a krajiny. Vybrané dotčené orgány pořizovatel požádal o vyjádření (odborný názor na řešení připomínky), které slouží jako podklad pro vyhodnocení připomínek.

Dotčený orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny (Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí) ve svém vyjádření čj. OŽP 83609/14 – SPIS 863/2015/Eu ze dne 19.01.2015 (ve spise pořizovatele čj. ORÚP 4645/15 ze dne 21.01.2015) nesouhlasí s vymezením nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci na uvedených pozemcích. Jako odůvodnění uvedl, že „pozemky se nachází v nezastavěném území, částečně v místě plánované retenční nádrže K4.5. Z pohledu ochrany přírody má zdejší členitá krajina s roztroušenými balvanovitými ostrůvky s vegetací a drobnými lesíky charakter „Přírodního parku Třebíčsko“. Západně od předmětné lokality se nachází registrovaný VKP – „Balvanovité ostrůvky II“, jehož posláním je zachování části krajiny pro její vysoké biologické, krajinářské a estetické hodnoty. Výstavba nových objektů individuální rekreace je z výše uvedených důvodů nežádoucí.“

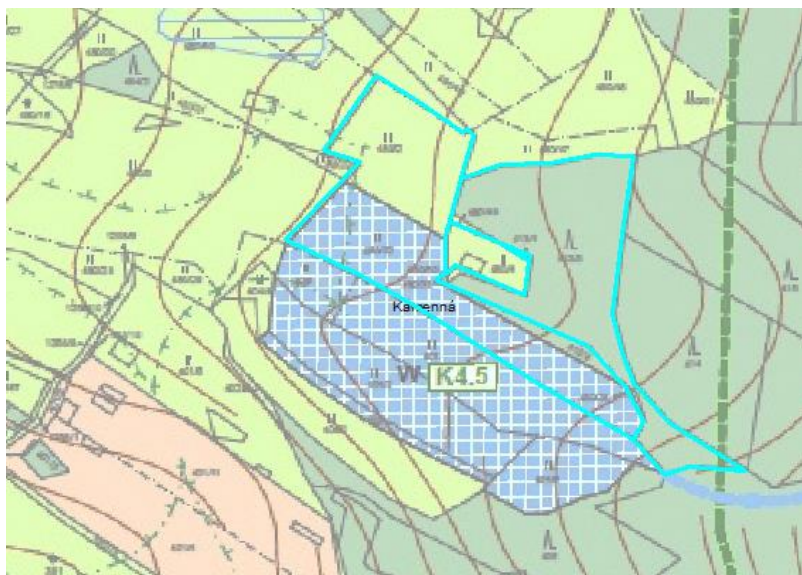
Dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. KUJI 411/2015, OZP 1555/2006 ze dne 05.01.2015, ve spisu čj. ORÚP 881/15 ze dne 06.01.2015) sdělil, že u této připomínky „není odůvodnění zábor vysoce chráněných půd (půdy ve II. třídě ochrany). Důsledkem realizace ploch by mohlo dojít k narušení původní krajiny a jejich funkcí ..., lokality jsou navrženy bez návaznosti na zastavěné území, dle veřejně dostupného nahlížení do katastru nemovitostí není k plochám zajištěn přístup po katastrovaných cestách, realizací ploch může dojít k rozporu s § 4 písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění (narušení organizace zemědělského půdního fondu). Z výše uvedených důvodů nedoporučujeme plochy dále projednávat v návrhu ÚP.“

Dotčený orgán z hlediska ochrany lesa (Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. KUJI 1141/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-7 ze dne 19.01.2015, ve spisu u pořizovatele čj. ORÚP 3760/15 ze dne 19.01.2015) v souvislosti s danou připomínkou upozornil na § 1 lesního zákona, ve kterém je „vymezen účel lesního zákona stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Dále podle § 14 odst. 1 lesního zákona je pořizovatelům územně plánovací dokumentace dána povinnost dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona ... Vzhledem k tomu, že by vymezením nových ploch individuální rekreace došlo k záboru PUPFL na celkové ploše až 6430 m<sup>2</sup>“ (ve vztahu k připomínkám pana Durana a paní Duranové), „je 2, je tento návrh s ohledem na znění platného zákona o lesích neakceptovatelný a tedy krajský úřad navrhuje připomínce nevyhovět.“

Pozemky dotčené připomínkami paní Duranové a pana Durana na sebe navazují, pro přehlednost přikládáme souhrnné zobrazení všech pozemků dotčených oběma připomínkami.

Celkový zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa by po vyhovění připomínkám č. 2 a 3 byl roven 6430 m<sup>2</sup>. Pozemky zemědělského půdního fondu dotčené připomínkami paní Duranové a pana Durana zahrnují celkem 7 462 m<sup>2</sup>, z toho se na hodnotných půdách II. třídy ochrany nachází celkem 2 564 m<sup>2</sup> a na půdách v V. třídě ochrany celkem 4 898 m<sup>2</sup>.

Kurčení rozlohy pozemků v jednotlivých bonitovaných půdně ekologických jednotkách byly použity veřejně přístupné informace na stránkách Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního, aplikace Nahlížení do katastru (ověřováno 24.02.2015). V určení jednotlivých tříd ochrany dle bonitovaných půdně ekologických jednotek bylo postupováno dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany v platném znění.



Zobrazení pozemků dotčených připomínkami paní Duranové a pana Durana v katastrální mapě podložené návrhem Územního plánu Kamenná pro společné jednání




#### 4. MARIE ŠEBKOVÁ, TŘEBÍČ

17.02.2014

zapsáno dne 19.02.2014 pod čj. ORÚP 13074/14

M. Šebková

	MESTSKÝ URAD TŘEBÍČ ODBOR ROZVOJE A ÚZEMNÍ-3 PLÁNOVÁNÍ
Čj. číslo:	13074/14
Datum doručení:	19. 02. 2014
Podatelství:	FS
Podatelství v síle obce:	
Podatelství v síle státního úřadu:	
Druh:	

Komu: MěÚ Třebíč, oddělení Úřad územního plánování,  
Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč  
Ing. Šárka Filipková

Věc: Připomínka k Územnímu plánu obce Kamenná, okres Třebíč, kraj Vysočina

Podavatel: paní Marie Šebková,  Třebíč

Datum: 17.02.2014

Jako vlastník pozemku p.č. 917 v k.ú. Kamenná nad Oslavou požaduji uvedený pozemek v rámci projednávané změny Územního plánu obce Kamenná zahrnout jako plochu – pro podnikatelské aktivity prům. charakteru.

Děkuji  
S pozdravem

Marie Šebková



#### Vyhodnocení připomínky:

**Připomínce se vyhovuje.**

#### Odůvodnění:

Požizovatel nejprve konstatuje, že je pořizován Územní plán Kamenná, nikoli „projednávaná změna Územního plánu obce Kamenná“, jak uvádí paní Šebková ve své připomínce. Vzhledem k tomu, že v době uplatnění podání běžela lhůta pro uplatnění připomínky k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona, pořizovatel s ohledem na práva veřejnosti vyhodnotil učiněné podání jako připomínku k návrhu Územního plánu Kamenná. Učiněné podání i přes použitou terminologii je tedy bráno jako připomínka k návrhu Územního plánu Kamenná dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále „správní řád“) se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

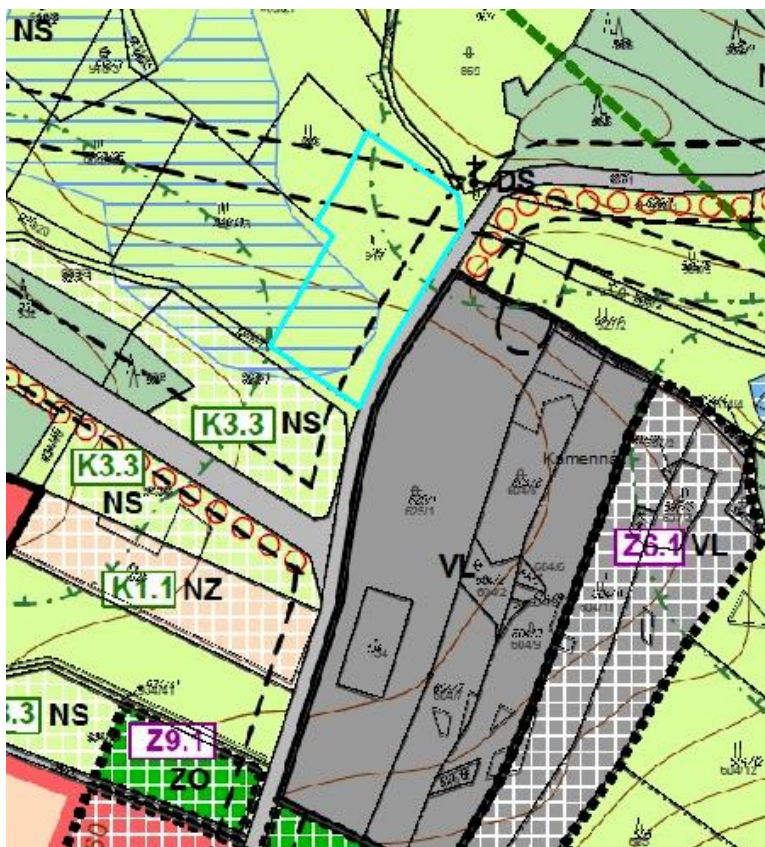
Pozemek p.č. 917 v k.ú. Kamenná nad Oslavou se dle návrhu Územního plánu Kamenná nachází v nezastavěném území, ve stávající ploše NS – plochy smíšené nezastavěného území. Jižně od tohoto pozemku je vymezena plocha změny v krajině K3.3 (vymezena také jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění WR4 – zvyšování retenčních schopností území – výsadba zeleně a zatravnění).

Do pozemku zasahuje z východní a jižní strany ochranné pásmo silnice III. třídy. Pozemek se nachází na půdách zemědělského půdního fondu v I. třídě ochrany. Vyhováním připomínce nedojde k novému záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. Je pouze dotčena vzdálenost 50 m od hranice lesa.

**Návrh** Územní plán Kamenná

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem

Pozemek se nachází na severním okraji urbanizované části území, avšak nenavazuje bezprostředně na hranici zastavěného území. Severní částí pozemku prochází trasa nadzemního vedení VN 22 kV s ochranným pásmem. Naproti pozemku p.č. 917 se nachází na severním okraji zastavěného území. Severní částí pozemku stávající areál firmy Pila Kamenná – stabilizovaná plocha VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl. Severní urbanizovaná část území je využívána pro podnikání. Vymezením zastavitelné plochy v této části území dojde k ucelení zástavby v severní části území a bude také zajištěn hospodářský rozvoj území obce.



Výřez Koordinačního výkresu návrhu Územního plánu Kamenná s vyznačením dotčených pozemků

Zpracovatelem byl prověřen rozsah nově vymezené zastavitelné plochy s ohledem na v návrhu Územního plánu Kamenná vymezenou plochu protierozního opatření – K3.3 – zvýšení přírodní hodnoty a protierozní schopnosti krajiny.

Připomínka byla předjednána s vybranými dotčenými orgány – Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany lesa, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Vybrané dotčené orgány pořizovatel požádal o vyjádření (odborný názor na řešení připomínky), které slouží jako podklad pro vyhodnocení připomínek. Dotčeným orgánům bylo sděleno, že připomínce bude vyhověno. Žádný z vybraných dotčených orgánů neměl připomínky k vyhovění uvedené připomínky.

Pouze orgán ochrany lesa (Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. KUJI 1141/2015, OLVHZ 1402/2012 Sv-7 ze dne 19.01.2015, ve spisu u pořizovatele čj. ORÚP 3760/15 ze dne 19.01.2015) uvedl, že „bližší podmínky týkající se využití ochranné pásma lesa stanoví příslušný orgán státní správy lesů při vedení následných řízení o konkrétním záměru“.

## POUČENÍ

Proti Opatření obecné povahy Územní plán Kamenná podle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (správní řád), nelze podat opravný prostředek.

Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení, které musí být zahájeno nejpozději do tří let od nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desku.

Územní plán ani jeho změnu nelze změnit rozhodnutím podle § 97 odst. 3 správního řádu.

Stanislav Rouš  
starosta

Mgr. Marie Mikynová  
místostarostka